



**INFORME FINAL DE LA CAPTURA DE
LA INFORMACIÓN DEL SISTEMA
“CANDIDATAS Y CANDIDATOS,
CONÓCELES”**

**ANÁLISIS CUANTITATIVO Y
CUALITATIVO**

Agosto 2023



ÍNDICE

ÍNDICE.....	2
1. GLOSARIO.....	3
2. OBJETIVO.....	6
3. ANTECEDENTES.....	6
4. CONSIDERACIONES GENERALES.....	9
5. RESULTADOS DE LA CAPTURA DE LA INFORMACIÓN POR PARTE DE LOS PP EN EL SISTEMA.....	10
a) Cuestionario curricular.....	10
b) Cuestionario de identidad.....	11
6. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA INFORMACIÓN CAPTURADA EN LOS CUESTIONARIOS CURRICULAR Y DE IDENTIDAD POR LOS PP EN EL SISTEMA.....	12
a) ANÁLISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE LA INFORMACIÓN CURRICULAR.....	13
I. Metodología del Cuestionario Curricular.....	13
II. Objetivo de la Metodología del Cuestionario Curricular.....	13
III. Universo a evaluar.....	13
IV. Ámbito de aplicación.....	14
V. Rubros a evaluar.....	14
VI. Resultados alcanzados.....	19
VII. Conclusiones.....	32
b) ANÁLISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE LA INFORMACIÓN DE IDENTIDAD.....	34
I. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación:.....	34
II. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo en que se registró y/o principio de representación:.....	35
III. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por ubicación geográfica:.....	36
IV. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por partido político, coalición o candidatura independiente:.....	37

V. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de ingresos:	38
VI. Número de candidaturas que se auto identificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad:	39
VII. Número de candidaturas que se auto identificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por interseccionalidad:	41
VIII. Número de candidaturas que se auto identificaron en al menos un grupo en situación de discriminación que presentaron propuestas de igualdad de género y no discriminación:	42
IX. Hallazgos relevantes para el diseño de acciones a favor de las personas candidatas en situación de discriminación.	42
7. CONSULTAS DEL SISTEMA.....	45
8. ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN DEL SISTEMA PARA LA ELECCIÓN DE GUBERNATURA 2023	46
9. RETO INSTITUCIONAL EN LA PRÓXIMA ELECCIÓN.....	68

1. GLOSARIO

Anexo 10.1: ANEXO 10.1 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, denominado “PROCEDIMIENTO PARA LA OPERACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE REGISTRO DE PRECANDIDATOS Y CANDIDATOS”.

CEDIPIEM: Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas.

CEVINE: Comisión Especial de Vinculación con el Instituto Nacional Electoral.

CEVMXRE: Comisión Especial para el Voto de Mexiquenses que Radiquen en el Extranjero.

CFDE: Centro de Formación y Documentación Electoral del Instituto Electoral del Estado de México.

COE: Centro de Orientación Electoral para la jornada electoral de la Elección de Gubernatura 2023.

Consejo General: Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.

Consejo General del INE: Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Comité de Participación Ciudadana: Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de México y Municipios.

COPARMEX: Confederación Patronal de la República Mexicana.

Cronograma: Cronograma de Acciones Específicas de la Estrategia de Difusión del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para la Elección de Gubernatura 2023.

DO: Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México.

DPC: Dirección de Participación Ciudadana del Instituto Electoral del Estado de México.

Estrategia de Difusión: Estrategia de Difusión del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para la Elección de Gubernatura 2023.

4

IEEM: Instituto Electoral del Estado de México.

INE: Instituto Nacional Electoral.

Impresiones: Número de veces que una publicación ha sido vista. Una sola persona puede ver varias veces una publicación o contenido.¹

Lineamientos: Lineamientos para el uso del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para los Procesos Electorales Locales, Anexo 24. 1 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral.

MC: Partido político Movimiento Ciudadano.

Metodología del Cuestionario Curricular. Metodología para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información curricular en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para la Elección de Gubernatura 2023.

Metodología del Cuestionario de Identidad: Metodología para el análisis cuantitativo y cualitativo del cuestionario de identidad del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para la Elección de Gubernatura 2023.

MORENA: Partido político Morena.

¹ Definición retomada de la Estrategia de Difusión 2022 del INE.

NAEM: Partido Político Nueva Alianza Estado de México.

OPL: Organismo(s) Público(s) Local(es) Electoral(es).

PEL: Proceso Electoral Local 2023.

Plan de Trabajo: Plan de Trabajo para la implementación del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para la Elección de Gubernatura 2023, aprobado mediante acuerdo IEEM/CEVINE/01/2022, el 4 de noviembre de 2022.

PP: Partido(s) Político(s).

PAN: Partido Acción Nacional.

PRI: Partido Revolucionario Institucional.

PRD: Partido de la Revolución Democrática.

PT: Partido del Trabajo.

PVEM: Partido Verde Ecologista de México.

Primer Informe Cuantitativo: Primer informe de avance cuantitativo en la captura de la información del Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para la Elección de Gubernatura 2023.

Reglamento de Elecciones: Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral.

SE: Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de México.

SESAEM: Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de México y Municipios.

Sistema: Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” para la Elección de Gubernatura 2023.

SIVOPLE: Sistema de Vinculación con Organismos Públicos Locales Electorales del Instituto Nacional Electoral.

UAEM: Universidad Autónoma del Estado de México.

UCS: Unidad de Comunicación Social del Instituto Electoral del Estado de México.

UCTIGEVP: Unidad para la Coordinación de los Trabajos de Igualdad de Género y Erradicación de la Violencia Política en Razón de Género del Instituto Electoral del Estado de México.

UIEM: Universidad Intercultural del Estado de México.

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México.

UT: Unidad de Transparencia del Instituto Electoral del Estado de México.

UTTyPDP: Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del Instituto Nacional Electoral.

UTVOPL: Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral.

2. OBJETIVO

Informar los resultados finales de la captura de la información, con base en la metodología proporcionada por el INE para el análisis cuantitativo y cualitativo de la información capturada en el Sistema. Esto, conforme a los Lineamientos, artículo 15, inciso g.

6

3. ANTECEDENTES

- I. El 7 de septiembre de 2022, el INE aprobó el acuerdo INE/CG616/2022, por medio del cual se aprobaron tanto modificaciones al Reglamento de Elecciones para incorporar la obligatoriedad de la publicación de información curricular y de identidad de las candidaturas en las elecciones federales y locales, como los Lineamientos los cuales se notificaron al IEEM el 12 del mes y año referidos.
- II. El 12 de septiembre de 2022, el Consejo General aprobó el Acuerdo IEEM/CG/39/2022, por el que se designó a la UT como instancia interna responsable de coordinar la implementación y operación del Sistema; y a la CEVINE como responsable de supervisar su desarrollo e implementación.
- III. El 13 de septiembre de 2022, se presentó recurso de apelación en contra del acuerdo INE/CG616/2022, radicado en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la clave SUP-RAP-289/2022, y resuelto el 1 de febrero de 2023, confirmándose el acuerdo combatido.

- IV. Desde octubre de 2022, el IEEM inició los trabajos de desarrollo del Sistema, cumpliendo con lo establecido en los artículos 8, 9 y 11 de los Lineamientos.
- V. El 18 de enero de 2023 el Consejo General, mediante acuerdo IEEM/CG/10/2023, aprobó el registro del Convenio de Candidatura Común “JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO” suscrito por el PVEM, PT y MORENA, con la finalidad de postular una candidatura en la Elección de Gubernatura 2023. En él las partes acordaron que la candidatura sería definida conforme al proceso interno de selección de MORENA.
- VI. El 23 de enero de 2023 el Consejo General mediante acuerdo IEEM/CG/14/2023 aprobó el registro del Convenio de Coalición “VA POR EL ESTADO DE MÉXICO” suscrito por el PAN, PRI, PRD y NAEM, con la finalidad de postular una candidatura en la Elección de Gubernatura 2023. En él se estableció que el PAN, PRD y NAEM harían suya la postulación que resultara del proceso interno de selección del PRI.
- VII. El 17 de marzo de 2023, mediante oficio REC MC/052/023, el C. Anselmo García Cruz, representante propietario de MC ante el Consejo General, hizo del conocimiento de la Consejera Presidenta que en la 25ª Asamblea Electoral Nacional del partido que representa, se resolvió no participar con candidato en la elección de la Gubernatura del Estado de México. En tal sentido, MC no presentó solicitud de registro de candidatura.
- VIII. Con base en el artículo 16 inciso d) de los Lineamientos, los PP designaron a las personas responsables de la supervisión y validación de la captura de la información en el Sistema y notificaron el nombre y medios de contacto al IEEM, previo al inicio de las campañas electorales.

7

Conforme lo anterior, se indican los oficios y fechas en que se hicieron las designaciones notificadas por los PP:

Actor Político	Fecha	Oficio
PRI	10/03/2023	REP/PRI/IEEM/037/2023
MORENA	10/03/2023	REPMORENA/049/2023

- IX. En cumplimiento al artículo 14, inciso g) de los Lineamientos, la UT, notificó a los PP el Manual de Usuario del Sistema e hizo del conocimiento las

fechas y horarios para la capacitación sobre el funcionamiento y contenido del propio Sistema.

Por lo anterior, el 18 y el 31 de marzo de 2023, la UT capacitó a las personas designadas por el PRI y MORENA respectivamente, contando con la siguiente asistencia:

Actor Político	Nombre
PRI	María del Carmen Sánchez Martínez
	Alejandro Abad Lara Terrón
MORENA	José Francisco Vázquez Rodríguez

- X. El 2 de abril de 2023, el Consejo General del IEEM, a través de los acuerdos IEEM/CG/52/2023 e IEEM/CG/53/2023, aprobó el registro de las candidatas a la Gubernatura del Estado de México presentadas por la coalición y la candidatura común, respectivamente.

8

En la misma fecha, la UT notificó a las personas designadas por el PRI y por MORENA, las cuentas de acceso y la dirección electrónica para la captura, supervisión y validación de la información en el Sistema, mismas que se entregaron en sobre cerrado anexo a los referidos oficios.

- XI. El 3 de abril de 2023 fue liberado el módulo para la captura de la información y la página para la consulta de información del Sistema en la dirección electrónica <https://registro.ieem.org.mx/ieemConoceles2023/>
- XII. Conforme al artículo 16, inciso f) de los Lineamientos, los PP contaron con 15 días naturales posteriores a la entrega de las cuentas de acceso al Sistema para capturar la información en éste.
- XIII. El 13 de abril de 2023, con fundamento en lo establecido en el artículo 15, inciso b) de los Lineamientos, la UT como instancia coordinadora del Sistema requirió, vía correo electrónico conoceles@ieem.org.mx, a las personas designadas por los PP concluyeran con la captura, supervisión y validación de la información en el Sistema, toda vez que el plazo establecido para ello estaba próximo a vencer.
- XIV. De conformidad con el artículo 19, fracción I, numeral 1 y fracción II, numerales 2 y 3 de los Lineamientos, la captura de la información de los

cuestionarios curricular y de identidad fue realizada por los PP postulantes, de acuerdo con los convenios respectivos el 13 y el 14 de abril del año en curso, por lo que la información fue pública y se encontró disponible para su consulta en el Sistema desde esas fechas.

- XV. De conformidad con el artículo 15, inciso g) de los Lineamientos, la UT, en su carácter de instancia interna responsable, debía elaborar y presentar al Consejo General los informes periódicos -cuando menos uno en abril y uno en mayo-, en los que se diera cuenta del avance cuantitativo en la captura de la información en el Sistema.

Por tal motivo, el 12 de abril de 2023, en la Décima Segunda Sesión Extraordinaria de la CEVINE, se presentó el Primer Informe del avance cuantitativo de la captura de información en el Sistema, instruyéndose a la UT lo conducente a efecto de que se informara a la SE para su presentación ante Consejo General, el cual fue hecho de su conocimiento en la Cuarta Sesión Ordinaria celebrada el 25 de abril de 2023.

Asimismo, el 23 de mayo de 2023, en la Décima Cuarta Sesión Extraordinaria de la CEVINE se presentó el Segundo Informe del avance cuantitativo de la captura de información en el Sistema, instruyéndose a la UT informara a la SE para su presentación ante Consejo General.

El 26 de mayo de 2023, en la Quinta Sesión Ordinaria del Consejo General se presentó el informe mencionado.

4. CONSIDERACIONES GENERALES

- I. De conformidad con el artículo 4 de los Lineamientos, el objetivo del Sistema es facilitar a la ciudadanía el acceso a la información de las personas candidatas que participan a puestos de elección popular en el PEL, maximizar la transparencia en la difusión de las candidaturas, la participación de la población y el voto informado y razonado, a efecto de optimizar la toma de decisiones de la ciudadanía.
- II. El artículo 16, inciso b) de los Lineamientos, establece como obligación de los PP ser corresponsables con las personas candidatas que postulen, de la veracidad y calidad de la información capturada en el Sistema.
- III. La supervisión y verificación de la captura de contenidos en el cuestionario curricular estuvo a cargo de la UT, como área interna responsable de coordinar el Sistema.

Para el caso en particular, no se advirtió contenido que se ubicara dentro de las prohibiciones señaladas, por lo que no fue necesario deshabilitar la publicación de la información que fue registrada por los PP, como prevé el artículo 18, numeral 3 de los multicitados Lineamientos.

- IV. Para la Elección de Gubernatura 2023 en el Estado de México, los PP se agruparon en dos alianzas electorales, la Coalición “Va por el Estado de México” y la Candidatura Común “Juntos Hacemos Historia en el Estado de México”, cada una de las cuales postuló una candidatura, por lo que se registraron 2 candidatas que participaron en el PEL.

5. RESULTADOS DE LA CAPTURA DE LA INFORMACIÓN POR PARTE DE LOS PP EN EL SISTEMA

Corte al 5 de junio de 2023:

Tipo de cargo	Total de cuestionarios (curriculares y de identidad) esperados	Total de cuestionarios curriculares capturados	Total de cuestionarios de identidad capturados
Gubernatura	4	2 (100%)	2 (100%)

10

a) Cuestionario curricular

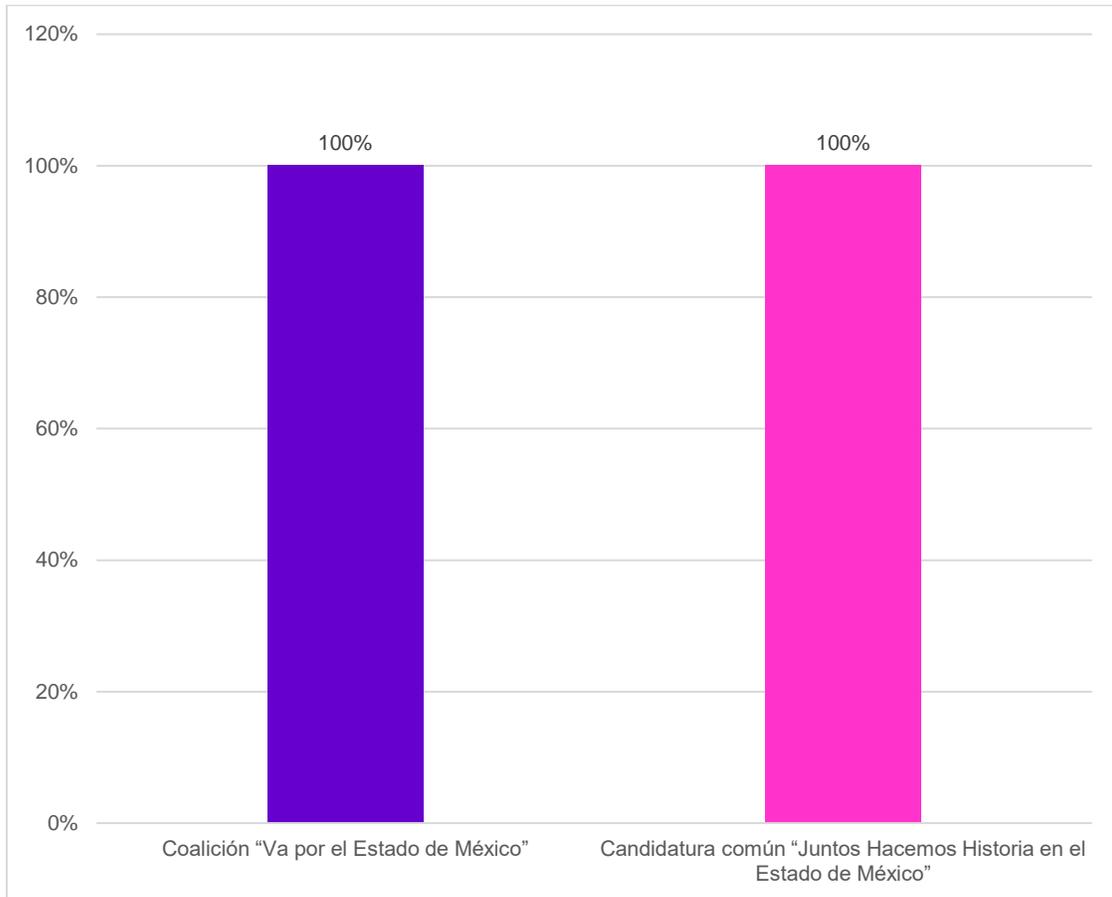
De conformidad con el artículo 14, inciso f) de los Lineamientos, la UT es la responsable de la base de datos generada por la captura de información en el Sistema, del cuestionario curricular que realicen los PP.

Por tal motivo y de acuerdo con lo señalado en el artículo 19, fracción I de los Lineamientos, se contó con los siguientes resultados:

Actor político	Total esperado	Total capturado	Porcentaje
Coalición “Va por el Estado de México”	1	1	100%
Candidatura común “Juntos Hacemos Historia en el Estado de México”	1	1	100%



Cuestionario Curricular
Captura al cierre del sistema
5 de junio de 2023



11

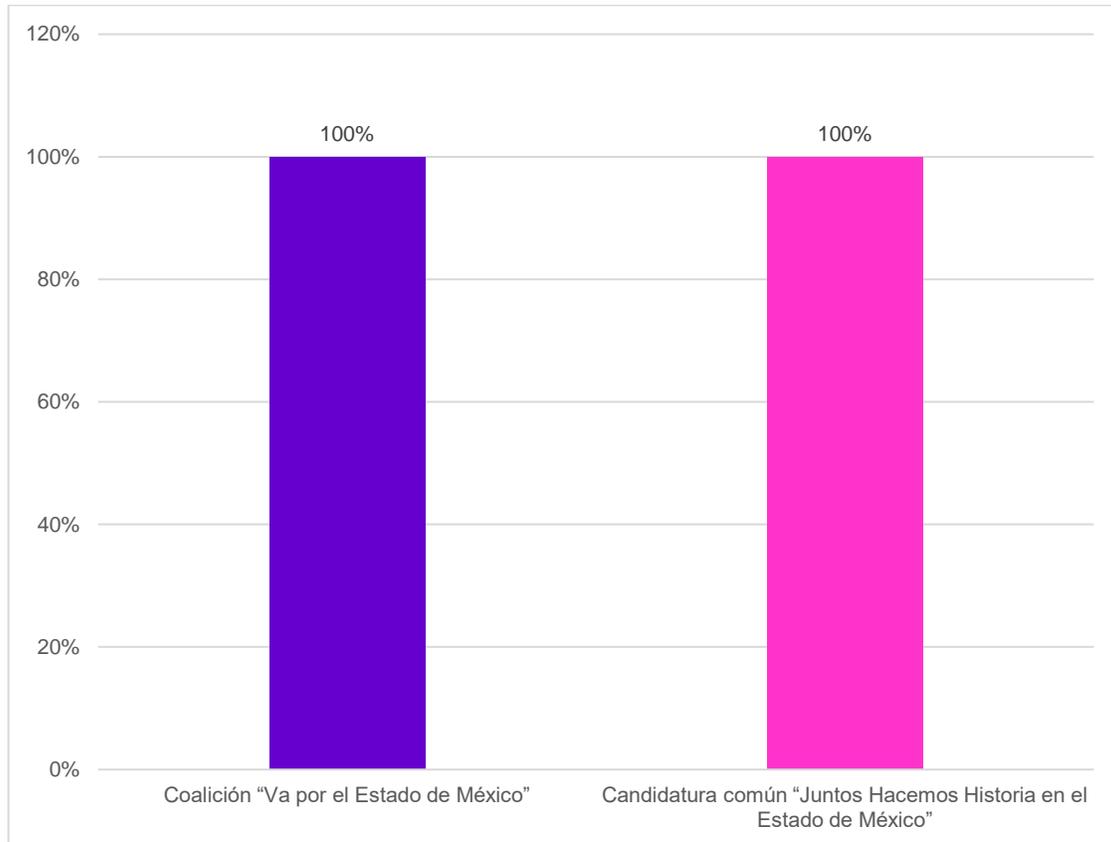
b) Cuestionario de identidad

De acuerdo con lo señalado en el artículo 19, fracción II de los Lineamientos, se contó con los siguientes resultados:

Actor político	Total esperado	Total capturado	Porcentaje
Coalición "Va por el Estado de México"	1	1	100%
Candidatura común "Juntos Hacemos Historia en el Estado de México"	1	1	100%



Cuestionario de Identidad
Captura al cierre del sistema
5 de junio de 2023



12

De lo anterior se desprende que, al cierre del Sistema, tanto los cuestionarios curriculares, como los de identidad de las dos candidatas a la Gubernatura fueron debidamente requisitados, por lo que el porcentaje global de cumplimiento fue del cien por ciento.

6. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA INFORMACIÓN CAPTURADA EN LOS CUESTIONARIOS CURRICULAR Y DE IDENTIDAD POR LOS PP EN EL SISTEMA

En este apartado se realizará un análisis de la información capturada por los PP y las personas candidatas en el Sistema con base en la Metodología del Cuestionario Curricular y la Metodología del Cuestionario de Identidad, lo cual permitirá conocer la pertinencia, trascendencia, impacto y relevancia de la información, así como la incidencia de las candidaturas en los grupos en situación de discriminación o atención prioritaria.

a) ANÁLISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE LA INFORMACIÓN CURRICULAR

I. Metodología del Cuestionario Curricular

Mediante oficio INE/UTTyPDP/0119/2023 del 14 de junio de 2023, se solicitó que la Metodología del Cuestionario Curricular fuera replicada por el IEEM a la información que capturaran en el Sistema las personas candidatas, con motivo de la Elección de Gubernatura 2023.

II. Objetivo de la Metodología del Cuestionario Curricular

El objetivo de la Metodología bajo análisis es evaluar la calidad de la información que capturen las personas candidatas propietarias y suplentes que participan en los PEL, que permita identificar la pertinencia, trascendencia, impacto y relevancia de dicha información, previo a la jornada electoral.

III. Universo a evaluar

13

El universo de estudio de la Metodología del Cuestionario Curricular comprende la información capturada, o no, en el cuestionario curricular por parte de las personas candidatas propietarias y suplentes impulsadas por los actores políticos, así como las candidaturas independientes que participen en el PEL correspondiente.

En este sentido, por cuanto hace al PEL, el universo de estudio se integra por dos candidatas registradas de la siguiente forma:

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	CANDIDATA	TOTAL DE CURRICULAS A EVALUAR	TOTAL
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		PAULINA ALEJANDRA DEL MORAL VELA	1	1
CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"		DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ	1	1
Total:				2

IV. Ámbito de aplicación

La información capturada en el Sistema por las dos candidatas participantes en el PEL.

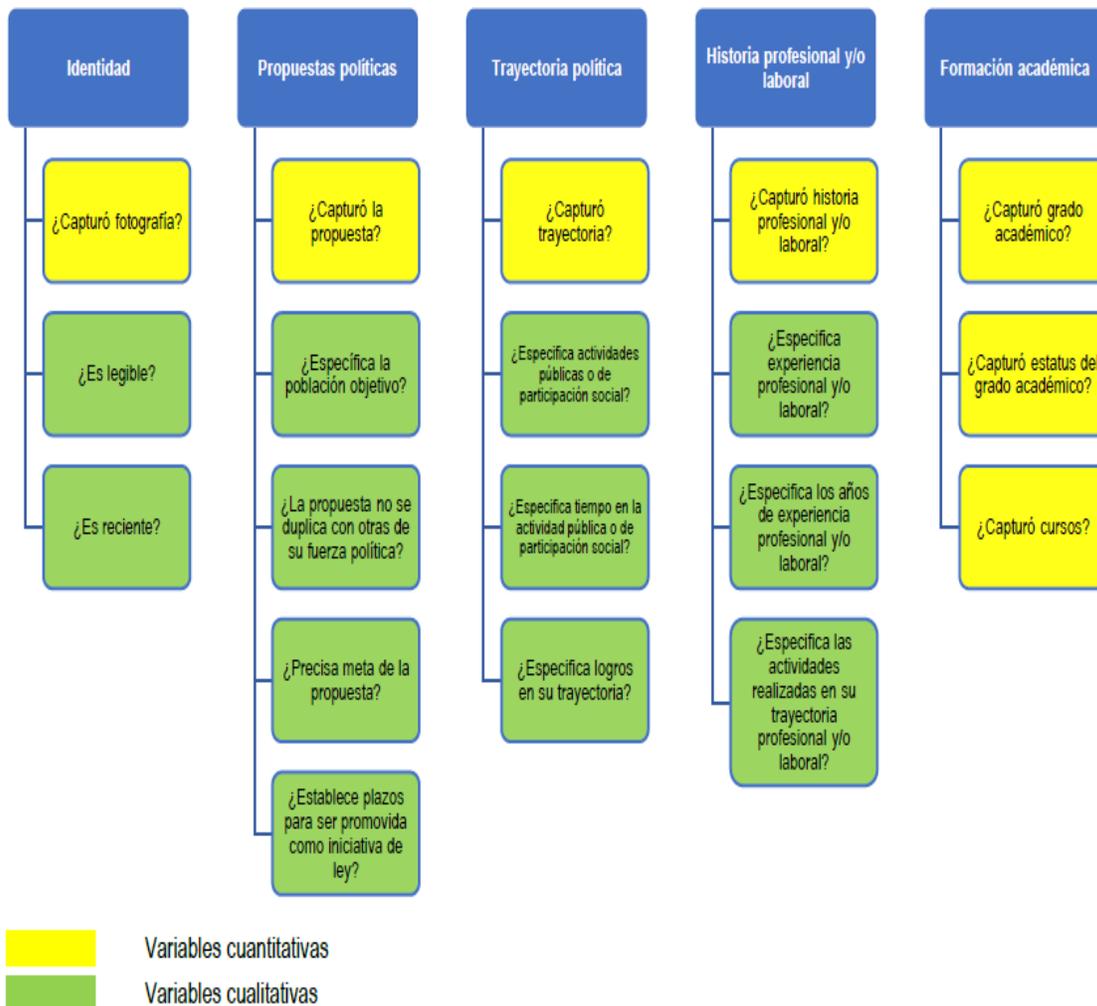
A continuación, se exponen los rubros y variables de análisis en términos de la Metodología del Cuestionario Curricular:

V. Rubros a evaluar

- **Rubros y variables**

Para obtener el resultado, la Metodología del Cuestionario Curricular considera la evaluación de los siguientes rubros:

Gráfica 1. Rubros de información a evaluar



Gráfica 2. Dimensiones a evaluar



15

La información capturada en el Sistema es la requerida conforme a los Lineamientos y será el insumo principal para el análisis que permitirá conocer:

- Si las candidatas cumplieron o no con la captura de la información requerida.
- Si la información que se puso a disposición de la ciudadanía fue original y contenía atributos de calidad.
- **Descripción de los rubros y variables a evaluar:**

Para llevar a cabo la evaluación de los cinco rubros de información se necesita un sistema de puntaje, el cual asigna un valor a las variables descritas en la gráfica 1.

Los puntos se asignan de acuerdo con el cumplimiento o no en la captura, o bien, del análisis de los atributos de la información contenida en el Cuadro 1 de la Metodología, conforme a lo siguiente:

Cuadro 1. Rubros y variables a evaluar

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima posible
Identidad	¿Capturó fotografía?	Cuantitativa	La persona candidata cargó un archivo de imagen con su fotografía en el sistema	1 punto	0 puntos	5 puntos
	¿Es legible?	Cualitativa	La fotografía capturada es legible. No está pixelada ni borrosa, no se tomó una captura de un documento como cédula profesional, credencial de elector, título profesional, entre otros.	2 puntos	0 puntos	
	¿Es reciente?	Cualitativa	La fotografía capturada es reciente respecto de la edad de la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
Propuestas políticas	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	La persona candidata capturó el texto con la propuesta política.	1 punto	0 puntos	27 puntos (9 puntos por cada una de las tres propuestas requeridas en el sistema).
	¿Especifica la población objetivo?	Cualitativa	La propuesta capturada indica la población objetivo a la que se beneficiaría.	2 puntos	0 puntos	
	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	Cualitativa	La propuesta capturada no se duplica con otras de su fuerza política. El texto capturado no debe ser	2 puntos	0 puntos	

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima posible
			coincidente en más del 80% con respecto a otras propuestas.			
	¿Precisa meta de la propuesta?	Cualitativa	La propuesta capturada indica claramente la meta.	2 puntos	0 puntos	
	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley o política pública?	Cualitativa	La propuesta capturada indica plazos para ser promovida como iniciativa de ley o política pública.	2 puntos	0 puntos	
Trayectoria política y/o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	La persona candidata capturó el texto en el que describe su trayectoria política y/o de participación social.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	El texto capturado indica las actividades públicas o de participación social que ha desarrollado la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	Cualitativa	El texto capturado indica el tiempo que ha trabajado en las actividades públicas y/o de participación social que describe la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima posible
	¿Especifica logros en su trayectoria?	Cualitativa	La trayectoria capturada indica logros en sus actividades políticas y/o de participación social.	2 puntos	0 puntos	
Historia profesional y/o laboral	¿Capturó historia profesional y/o laboral?	Cuantitativa	La persona candidata capturó el texto con su historia profesional y/o laboral.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral capturada indica la experiencia obtenida en los cargos descritos.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral indica los años de experiencia.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral indica las actividades realizadas.	2 puntos	0 puntos	
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	Capturó su grado académico	1 punto	0 puntos	3 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	Indicó el estatus del grado académico.	1 punto	0 puntos	
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	La persona candidata capturó cursos.	1 punto	0 puntos	
Puntuación máxima posible						49 puntos

- **Instrumento de evaluación:**

A partir del sistema de puntajes se generó una cédula (Anexo 1) para integrar los cinco rubros de información a evaluar de forma dicotómica (“Cumple” o “No cumple”) y una escala de tres valores, bajo la siguiente lógica: dos puntos de haber cumplido las variables cualitativas, un punto para las cuantitativas y cero puntos ante la ausencia de información.

- **Fórmula para la medición de cumplimiento**

El instrumento considera la siguiente fórmula para medir el índice de cumplimiento de los atributos evaluados en la información capturada por las personas candidatas:

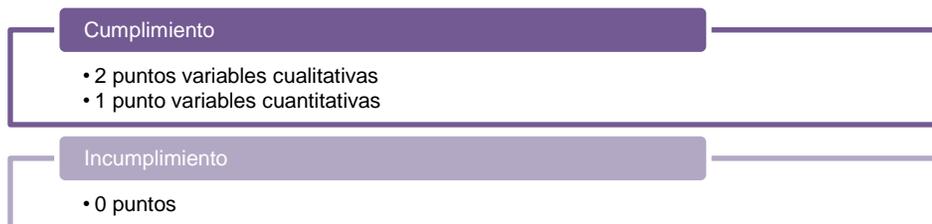
$$\frac{\text{Puntuación total obtenida}}{\text{Puntuación máxima posible (49 puntos)}} \times 100 = \text{Índice de cumplimiento}$$

Donde:

19

- **Puntuación total obtenida:** Número total de puntos obtenidos en la evaluación de la información capturada.
- **Puntuación máxima posible:** El total de puntuación máxima posible que puede alcanzar la evaluación de la información capturada.
- **Construcción de la calificación.**

La evaluación se debe aplicar a la información que capturaron las candidatas en el Sistema, con una escala de tres valores, siendo dos puntos en caso de haber cumplido las variables cualitativas, un punto para las cuantitativas y cero puntos si no registró información.



VI. Resultados alcanzados

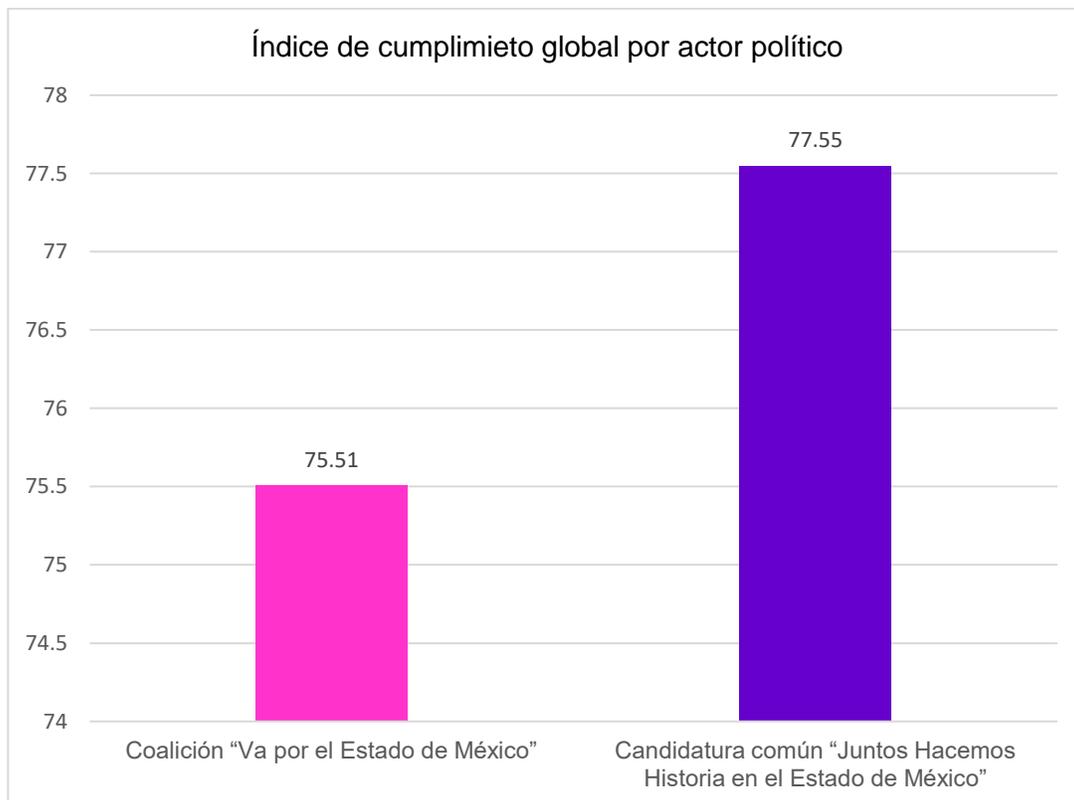
A continuación, se presentan los resultados generales alcanzados por los actores políticos en cuanto a la información de las candidatas capturada en el Sistema para el PEL.

Dichos resultados se refieren a los puntos alcanzados en las variables cuantitativas (si la información fue o no capturada) y las cualitativas (pertinencia, trascendencia, impacto y relevancia) en el Sistema:

- **Índice de cumplimiento global por actor político**

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	CURRICULAS A EVALUAR	TOTAL	PUNTOS ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	37	49	75.51
CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	38	49	77.55
Total:			2			

20



De la gráfica anterior se destaca que los dos actores políticos contendientes en la Elección de Gubernatura 2023 alcanzaron más de setenta y cinco puntos, es decir, más de las tres cuartas partes de la puntuación máxima posible establecida en la Metodología del Cuestionario Curricular.

- **Índice de cumplimiento por rubro de información de los actores políticos**

A continuación, se describen los puntos alcanzados por actor político en cada uno de los rubros evaluados con la Metodología del Cuestionario Curricular:

➤ **Rubro Identidad**

Evalúa los aspectos cuantitativos y cualitativos del cuestionario curricular, respecto de la información relacionada con la identidad de las personas candidatas, es decir, las fotografías que se difundieron a través del Sistema, que se trata de un elemento indispensable para que la ciudadanía conozca de forma ilustrativa la identidad de quienes aspiran a un cargo público.

Los atributos evaluados y puntos posibles fueron los siguientes:

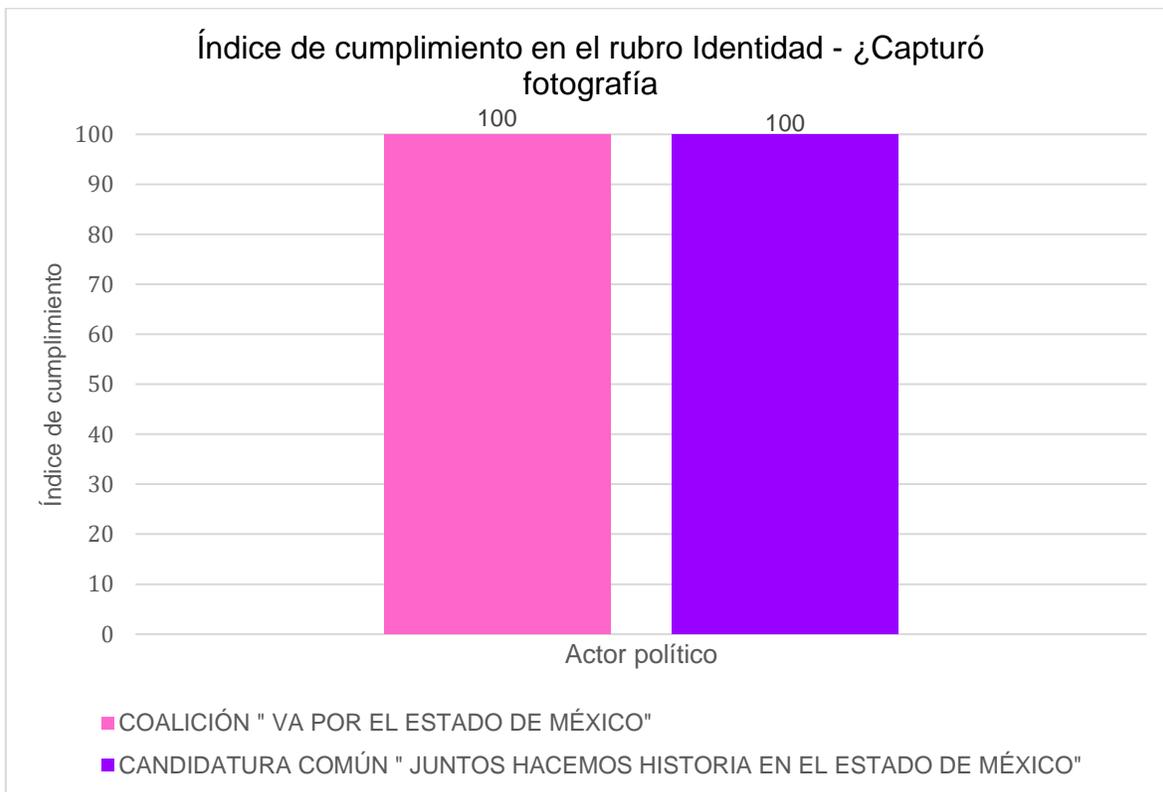
21

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Identidad (fotografías)	¿La persona candidata capturó su fotografía?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿La fotografía capturada es legible?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿La fotografía capturada es reciente?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos

Enseguida, se presentan los resultados alcanzados por los actores políticos en las tres variables evaluadas en este rubro:

Índice de cumplimiento en el rubro de identidad – variable ¿Capturó su fotografía?

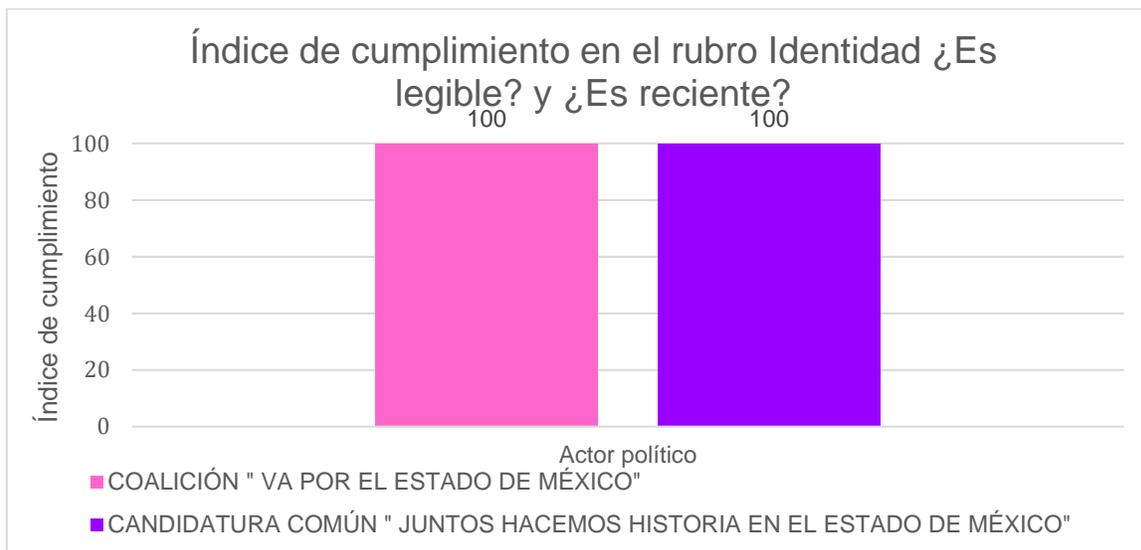
ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	CURRICULAS A EVALUAR	TOTAL	PUNTOS ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	1	1	100
CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	1	1	100



De la gráfica anterior se advierte que los dos actores políticos contendientes alcanzaron el cien por ciento en la evaluación, es decir, publicaron las fotografías de sus respectivas candidatas.

Índice de cumplimiento en el rubro de identidad – variables ¿Es legible? y ¿Es reciente?

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	TOTAL DE CURRÍCULAS EVALUADAS	PUNTOS ALCANZADOS		PUNTOS TOTALES ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
			Variables				
			¿Es legible?	¿Es reciente?			
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		1	2	2	4	4	100
CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"		1	2	2	4	4	100



De la gráfica anterior se advierte que las fotografías publicadas por la coalición y la candidatura común fueron legibles y recientes en su totalidad.

➤ Rubro propuestas políticas

El presente rubro evaluado se refiere al análisis de la información capturada en el Sistema como propuestas políticas de las candidatas.

El Sistema permitió capturar dos propuestas principales y una en materia de género o a favor del grupo en situación de discriminación al que, de ser el caso, representa

la candidatura. Con base en la Metodología del Cuestionario Curricular aplicada en el presente ejercicio, se evaluaron las siguientes variables:

Rubro	Propuestas	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Propuestas políticas	<ul style="list-style-type: none"> Principal 1 Principal 2 Propuesta en materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa. 	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
		¿Especifica la población objetivo?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
		¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
		¿Precisa meta de la propuesta?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
		¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley o política pública?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos

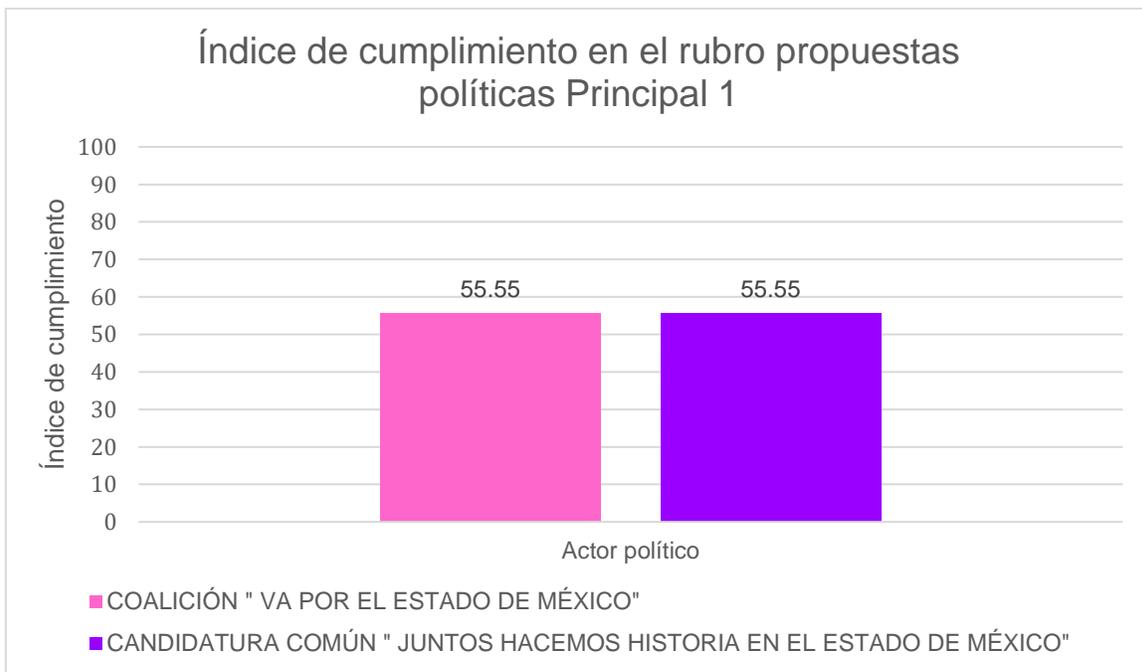
24

Los resultados alcanzados en la evaluación de las propuestas políticas de las candidatas, conforme a la información capturada en el Sistema son:

Índice de cumplimiento en el rubro de propuesta políticas Principal 1

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	TOTAL DE CURRÍCULAS EVALUADAS	PUNTOS ALCANZADOS					PUNTOS TOTALES ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	2	2	0	0	5	9	55.55

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	TOTAL DE CURRÍCULAS EVALUADAS	PUNTOS ALCANZADOS					PUNTOS TOTALES ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
CANDIDATURA COMÚN " JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"	 	1	1	2	2	0	0	5	9	55.55



De la gráfica anterior se advierte que ambos actores políticos registraron la primera de las tres propuestas establecidas en los Lineamientos. En ambos casos, el cumplimiento porcentual de la propuesta fue del cincuenta y cinco punto cincuenta y cinco por ciento.

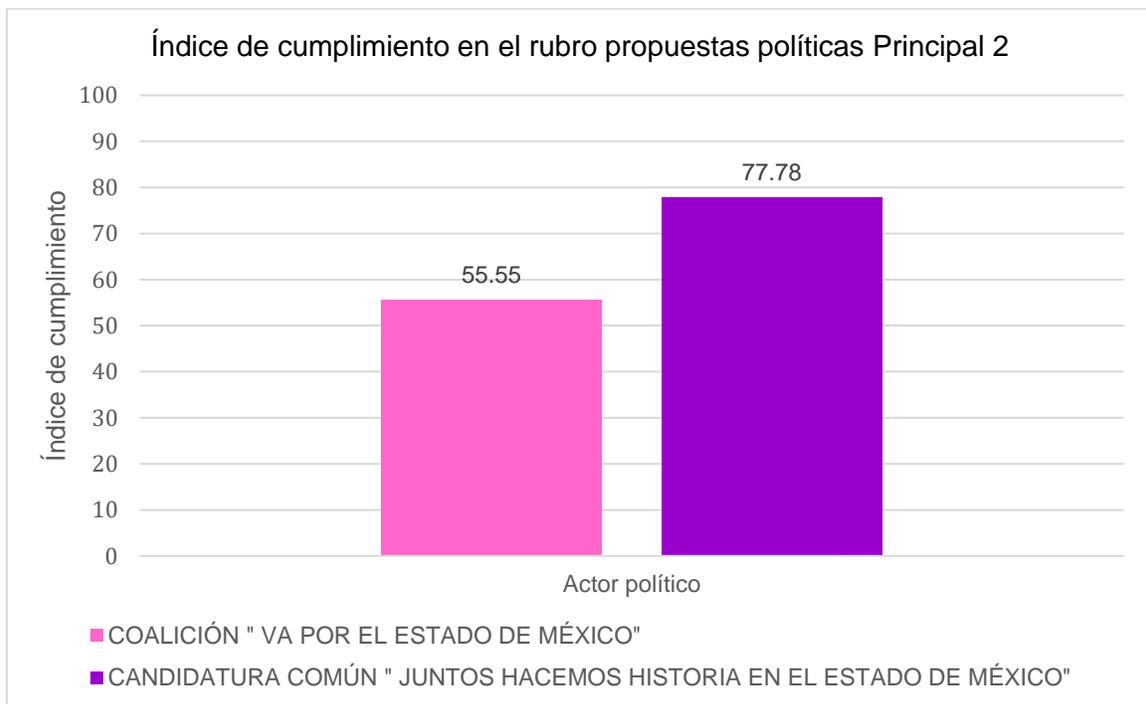
En este sentido, cabe precisar que tanto la Coalición “Va por el Estado de México”, como la Candidatura Común “Juntos Hacemos Historia en el Estado de México”, cumplieron con indicar la población objetivo de la primera de las propuestas de su respectiva candidata y que dado que cada actor político registró una sola candidatura en la elección, ya que únicamente se renovó la Gubernatura local; no existió la posibilidad de duplicidad entre la propuesta bajo análisis respecto de otras de la misma fuerza política. Sin embargo, también se destaca que ambos actores

políticos omitieron especificar las metas esperadas y los plazos en que la propuesta debería ser promovida como iniciativa de ley o política pública.

Índice de cumplimiento en el rubro de propuesta políticas Principal 2

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	TOTAL DE CURRÍCULAS EVALUADAS	PUNTOS ALCANZADOS					PUNTOS TOTALES ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
			Variables							
			¿Captó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley o política pública?			
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	2	2	0	0	5	9	55.55
CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	2	2	2	0	7	9	77.78

26



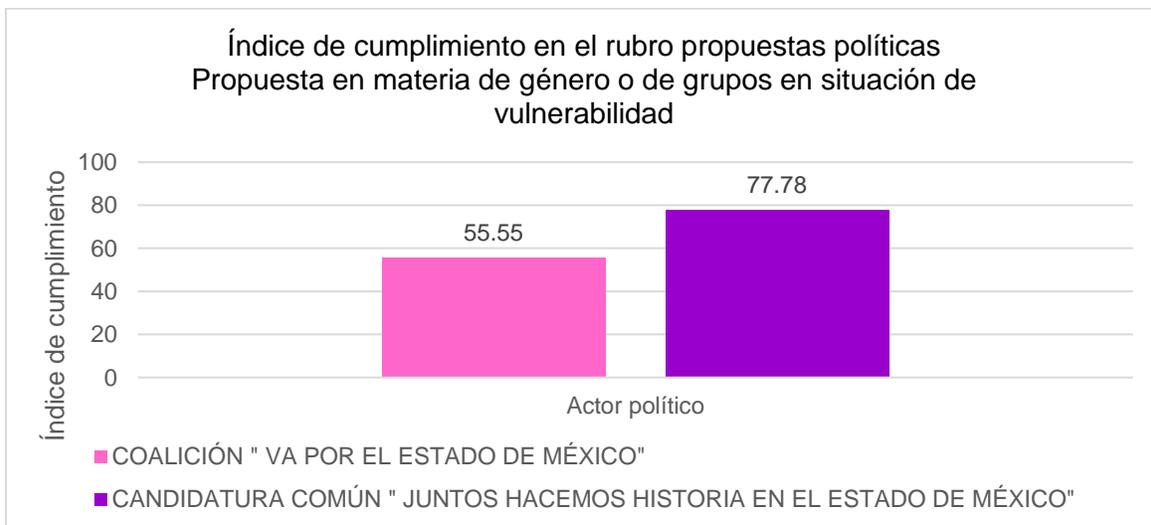
Se observa que ambas candidatas también publicaron la segunda de las propuestas, especificando la población objetivo y ninguna de esas propuestas se duplica por las razones ya señaladas.

Asimismo, se advierte que ambas volvieron a ser omisas en indicar el plazo para convertir sus propuestas en iniciativas de ley o políticas públicas; sin embargo, la candidata de “Juntos Hacemos Historia en el Estado de México” sí señaló metas concretas dentro de su propuesta.

Índice de cumplimiento en el rubro de propuesta políticas Propuesta en materia de género o del grupo en situación de discriminación que representa

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA	TOTAL DE CURRÍCULAS EVALUADAS	PUNTOS ALCANZADOS					PUNTOS TOTALES ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	2	2	0	0	5	9	55.55
CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	2	2	2	0	7	9	77.78

27



De la gráfica que antecede se desprende que las candidatas que participaron en el PEL presentaron propuesta en materia de género o, en su caso, a favor de algún grupo en situación de discriminación o vulnerabilidad.

Nuevamente, la coalición y la candidatura común mencionaron la población objetivo y no existió posibilidad de duplicidad con las formuladas por alguna otra candidatura propuesta por esas fuerzas políticas.

También se observa que “Juntos Hacemos Historia en el Estado de México” señaló metas concretas para su propuesta, pero ni dicha fuerza política, ni la Coalición “Va por el Estado de México”, indicaron plazos para encauzar su respectiva propuesta como iniciativa de ley o política pública.

➤ **Rubro trayectoria política o participación social**

El presente rubro a evaluar, refiere al análisis de la información que las candidatas capturaron en el Sistema como trayectoria política o participación social. Estos datos forman parte integral de las currículas, con lo cual se buscó informar a la ciudadanía sobre las actividades públicas o de participación social de las candidatas, el tiempo que llevaron a cabo éstas y sus logros a destacar.

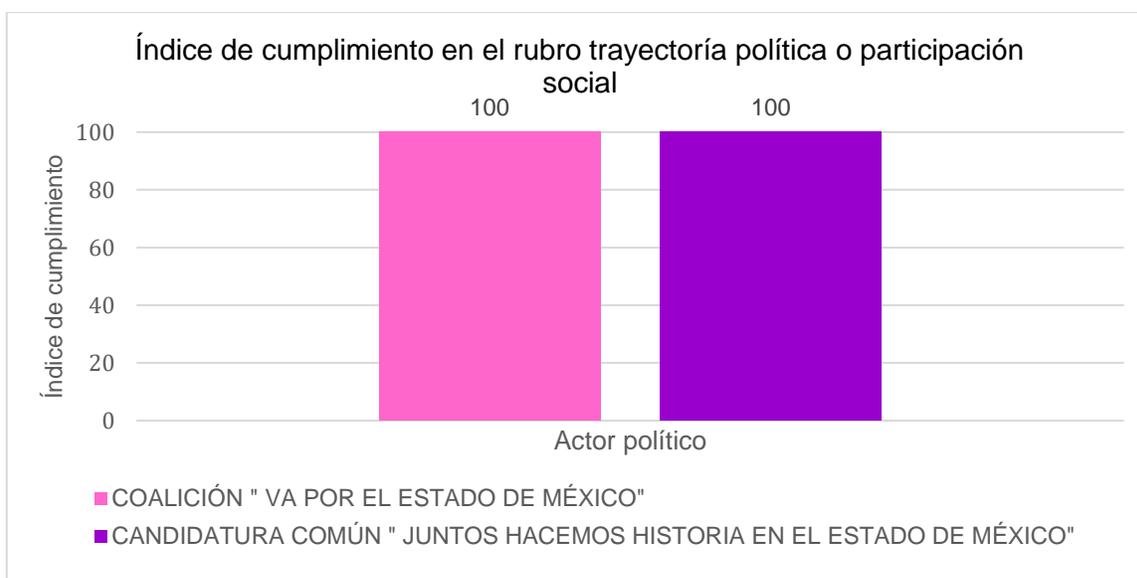
28

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Trayectoria política o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica logros en su trayectoria?		2 puntos	0 puntos

A partir de las variables mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de las trayectorias políticas o de participación social que capturaron las candidatas en el Sistema:

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	TOTAL DE CURRÍCULAS EVALUADAS	PUNTOS ALCANZADOS				PUNTOS TOTALES ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
			Variables						
			¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	2	2	2	7	7	100
CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	2	2	2	7	7	100



29

De la gráfica anterior, se advierte que ambos actores políticos evaluados capturaron la trayectoria política o participación de sus candidatas en organizaciones ciudadanas o de la sociedad civil, especificando las actividades desarrolladas, el tiempo durante el cual las llevaron a cabo y los logros alcanzados en ellas.

➤ Rubro historia profesional o laboral

El presente rubro comprende el análisis de la información relativa a la historia profesional o laboral que capturó cada una de las candidatas en el Sistema, misma que se convierte en un componente a destacar para que la ciudadanía conociera sus trayectorias profesionales o laborales.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas y su índice de cumplimiento:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Historia Profesional o Laboral	¿Capturó historia profesional o laboral	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica los años de experiencia profesional o laboral?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?		2 puntos	0 puntos

Índice de cumplimiento en el rubro de historia profesional o laboral

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	TOTAL DE CURRÍCULAS EVALUADAS	PUNTOS ALCANZADOS				PUNTOS TOTALES ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
			Variables						
			¿Capturó historia profesional o laboral?	¿Especifica experiencia profesional o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional o laboral?			
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	2	2	2	7	7	100
CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	2	2	0	5	7	71.43

30



Del análisis anterior se colige que todos los actores políticos evaluados especificaron sus antecedentes profesionales o laborales y los años o el periodo de duración de cada uno de ellos; sin embargo, únicamente la candidata de la Coalición “Va por el Estado de México” indicó las actividades concretas realizadas en sus diferentes empleos o trabajos, por lo que obtuvo un índice de cumplimiento del cien por ciento en este rubro.

➤ **Rubro formación académica**

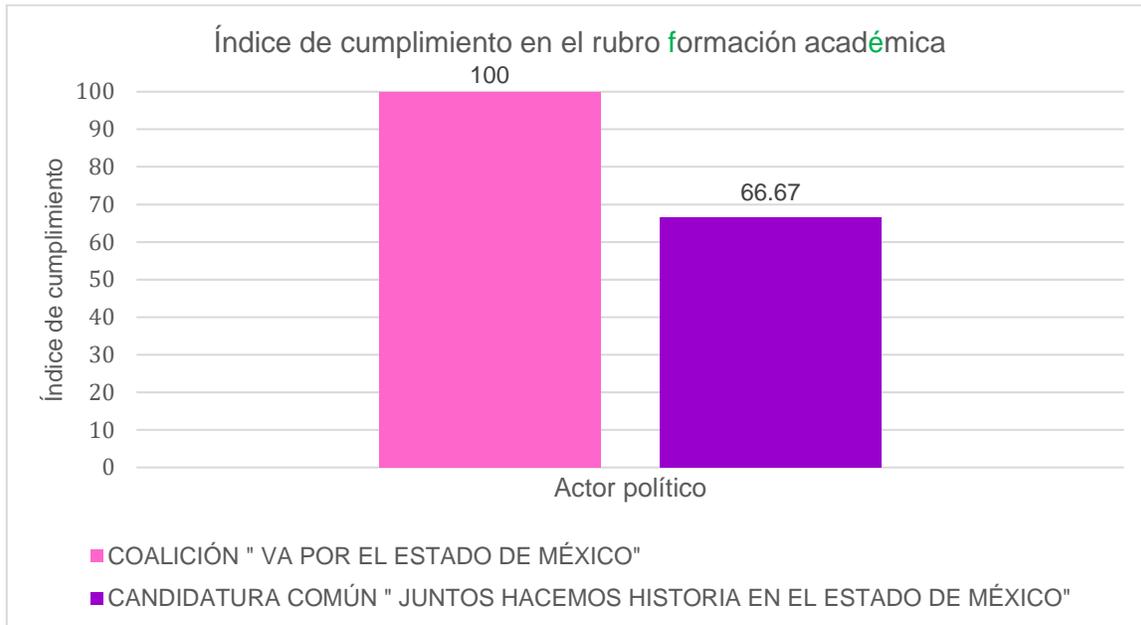
El presente apartado corresponde al análisis de la información que las candidatas capturaron en el Sistema, referente a su formación académica, tal como su grado máximo de estudios, el estatus de éste y, en su caso, los cursos o eventos de capacitación adicionales que tomaron. Conviene señalar que el presente rubro califica de forma cuantitativa la información, es decir, se asignó un punto si la persona candidata capturó la información o cero puntos en ausencia de ésta.

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos

31

Los resultados de las variables evaluadas son:

ACTOR POLÍTICO	EMBLEMA O IDENTIDAD GRÁFICA	TOTAL DE CURRÍCULAS EVALUADAS	PUNTOS ALCANZADOS			PUNTOS TOTALES ALCANZADOS	PUNTOS MÁXIMOS POSIBLE	ÍNDICE %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
COALICIÓN "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	1	1	3	3	100
CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"		1	1	0	2	3	66.67	



Así, se observa que ambas candidatas cumplieron con capturar su último grado de estudios y el estatus del mismo, que en los dos casos se reportó como “Concluido”. No obstante, únicamente la candidata de la coalición registró eventos de capacitación o formación adicionales, mismos que, en términos de los Lineamientos, constituían información opcional, pero que le permitieron alcanzar un índice del cien por ciento de cumplimiento en el rubro bajo análisis.

32

VII. Conclusiones

De los resultados obtenidos en los rubros evaluados con anterioridad, se concluye lo siguiente:

- **Rubro de identidad**

- En los dos cuestionarios curriculares obligatorios en el PEL, las candidatas publicaron sus fotografías y ambas cumplieron con tener una calidad de imagen adecuada y ser recientes en relación con la edad de la respectiva persona que reproducen, lo que se traduce en un cumplimiento del cien por ciento.

- **Rubro o de propuestas políticas**

- Las dos candidatas capturaron las tres propuestas que permitía el Sistema, aun cuando esa información no tiene el carácter de obligatoria en los Lineamientos.

- Por cuanto hace a la variable “¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?”; derivado del tipo de elección, no existió la posibilidad de reproducir total o parcialmente las propuestas de otras candidaturas de cada una de las fuerzas políticas postulantes, por lo que se considera que las propuestas incorporadas al Sistema cumplieron con ser originales.
- Las tres propuestas publicadas por cada una de las candidatas cumplieron al cien por ciento con el atributo de señalar la población objetivo de las mismas.
- De un total de seis propuestas evaluadas, sólo dos de las formuladas por la candidata de la Candidatura Común “Juntos Hacemos Historia en el Estado de México”, cumplieron el atributo de precisar las metas específicas correspondientes.
- En la totalidad de las propuestas políticas publicadas por las dos candidatas, se omitió indicar el plazo para que éstas fueran promovidas como iniciativa de ley o política pública.
- Es necesario destacar que ambas candidatas publicaron su respectiva propuesta en materia de género o de algún grupo en situación de discriminación, lo que subraya la importancia que concedieron a este rubro.

33

- **Rubro trayectoria política o participación social**

- Las dos candidatas publicaron sus antecedentes políticos o su participación en organizaciones ciudadanas o de la sociedad civil, información de carácter obligatorio conforme a los Lineamientos.
- La información publicada por ambas candidatas en este rubro, cumplió totalmente con describir de forma precisa la trayectoria, los años y las actividades realizadas en cada caso.

- **Rubro historia profesional o laboral**

- Ambas candidatas publicaron sus antecedentes profesionales o laborales, cumpliendo totalmente con los requisitos de describir la experiencia y los años o el periodo de tiempo de los diferentes empleos o trabajos.
- Únicamente la candidata de la Coalición “Va por el Estado de México” cumplió con puntualizar las actividades realizadas dentro de su trayectoria profesional o laboral.

- **Rubro formación académica**

- Las dos candidatas publicaron los datos obligatorios consistentes en su grado máximo de estudios y el estatus de éste, es decir, la especificación en el sentido de si se encontraba inconcluso, si estaban cursándolo en ese momento o si ya estaba concluido.
- Solamente la candidata de la Coalición “Va por el Estado de México” publicó la información opcional referente a eventos académicos o de formación adicionales.

b) ANÁLISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE LA INFORMACIÓN DE IDENTIDAD

En los párrafos siguientes, se exponen los rubros y variables de análisis en términos de la Metodología del Cuestionario de Identidad:

I. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación:

34

Tabla 1 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por sexo						
Candidaturas / Cuestionarios	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Total de candidaturas que se esperaba respondieran el cuestionario de identidad o total de cuestionarios esperados.	2	100 %	0	0.0 %	2	100%
No Respondieron	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Respondieron	2	100%	0	0.0 %	2	100%
No se autoidentificaron en ningún grupo en situación de discriminación	1	100%	0	0.0 %	1	100 %
Se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación*.	1	100%	0	0.0 %	1	100%

Tabla 2 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de edad y sexo.						
Rangos de edad	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
18 a 29	0	0 %	0	%	0	0 %
30 a 40	0	0 %	0	%	0	0 %
41 a 50	0	0 %	0	%	0	0 %
51 a 59	0	0 %	0	%	0	0 %
60 o más	1	100 %	0	%	1	100 %
Total	1	100 %	0	0 %	1	100 %

Tabla 3
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupo y sexo.

Grupos en situación de discriminación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Personas indígenas	0	0.0 %	0	0 %	0	0.0 %
Personas con discapacidad	0	0.0 %	0	0 %	0	0.0 %
Personas de la diversidad sexual	0	0.0 %	0	0 %	0	0.0 %
Personas afromexicanas	0	0.0 %	0	0 %	0	0.0 %
Personas migrantes y/o residentes en el extranjero	0	0.0 %	0	0 %	0	0.0 %
Personas jóvenes	0	0.0 %	0	0 %	0	0.0 %
Personas mayores	1	100 %	0	0 %	1	100%
Total	1	100 %	0	0 %	1	100 %

II. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo en que se registró y/o principio de representación:

Tabla 4
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo en que se registró y sexo.

Tipo de cargo	Mujeres	%	Hombre	%	Total	%
Gubernatura	1	100 %	0	0 %	1	100 %
Total	1	100 %	0	0 %	1	100 %

35

Tabla 5
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo en que se registró y rangos de edad.

Tipo de cargo	Rango 18-29	%	Rango 30-40	%	Rango 41-50	%	Rango 51-59	%	Rango 60 o más	%	Total	%
Gubernatura	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	100 %	1	100 %
Total	0	0 %	1	100 %	1	100 %						

Tabla 6
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo y grupo.

Tipo de cargo	I	%	D	%	DS	%	A	%	M	%	J	%	Mayores	%	Total	%
Gubernatura	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	100 %	0	100 %	1	100 %	1	100 %
Total	0	0 %	1	100 %	1	100 %										

*Indígenas= I

*Discapacidad= D

*Diversidad Sexual= DS

*Afromexicanas= A

*Migrantes= M

*Jóvenes= J

Las Tablas 7, 8, 9, las cuales aluden al número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por posición en la fórmula (propietaria o suplente), no fueron aplicables para la Elección de Gubernatura 2023 en el Estado de México.

III. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por ubicación geográfica:

Tabla 10 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por ubicación geográfica y sexo.						
Ubicación	MUJERES	%	HOMBRES	%	TOTAL	%
Estado de México	1	100 %	0	0%	1	100 %
Nacional	0	0.0%	0	0%	0	0.0%
Extranjero	0	0.0%	0	0%	0	0.0%
Prefiero no contestar	0	0.0%	0	0%	0	0.0%
Total	1	100 %	0	0%	1	100 %

Tabla 11 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por ubicación geográfica y rangos de edad.												
Ubicación	18 a 29	%	30 a 40	%	41 a 50	%	51 a 59	%	60 o más	%	Total	%
Estado de México	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%
Nacional	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
Extranjero	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
Prefiero no contestar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%

36

Tabla 12 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por ubicación geográfica y grupo en situación de discriminación.																
Ubicación geográfica	I	%	D	%	DS	%	A	%	M	%	J	%	Mayores	%	Total	%
Estado de México	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100%	1	100%
Nacional	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Extranjero	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Prefiero No contestar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	0	0%	1	100%	1	100%										

*Indígenas= I
 *Discapacidad= D
 *Diversidad Sexual= DS
 *Afromexicanas= A
 *Migrantes= M
 *Jóvenes= J

IV. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por partido político, coalición o candidatura independiente:

Tabla 13 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por partido político, coalición o candidatura independiente y sexo.						
Partido político, coalición o candidatura independiente.	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
CANDIDATURA COMÚN - JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO	1	100%	0	0%	1	100%
Total	1	100%	0	0%	1	100%

Tabla 14 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por partido político, coalición o candidatura independiente y rangos de edad.												
Partido político, coalición o candidatura independiente	19 a 29	%	30 a 40	%	41 a 50	%	51 a 59	%	60 o más	%	Total	%
CANDIDATURA COMÚN - JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%
Total	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%

37

Tabla 15 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupo y partido político, coalición o candidatura independiente																
Partido político, coalición o candidatura independiente	I		D		DS		A		M		J		Mayores		Total	
		%		%		%		%		%		%		%		%
COALICIÓN - VA POR EL ESTADO DE MÉXICO	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
CANDIDATURA COMÚN - JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%
Total	0	0%	1	100%	1	100%										

*Indígenas= I
 *Discapacidad= D
 *Diversidad Sexual= DS
 *Afroamericanas= A
 *Migrantes= M
 *Jóvenes= J

V. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de ingresos:

Tabla 16 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de ingresos y sexo.						
Rangos de ingresos.	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Menos de \$ 11,000	0	0.0%	0	0%	0	0%
De \$11,001 a \$25,000	0	0.0%	0	0%	0	0%
De \$25,001 a \$50,000	0	0.0%	0	0%	0	0%
De \$50,001 a \$75,000	0	0.0%	0	0%	0	0%
De \$75,001 a \$112,000	0	0.0%	0	0%	0	0%
Más de 112,000	0	0.0%	0	0%	0	0%
No recibe ingresos	1	100%	0	0%	1	100%
Prefiero no contestar	0	0.0%	0	0%	0	0%
Total	1	100%	0	0%	1	100%

Tabla 17 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de ingresos y rangos de edad												
Rangos de ingresos	18 a 29	%	30 a 40	%	41 a 50	%	51 a 59	%	60 o más	%	Total	%
Menos de \$ 11,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
De \$11,001 a \$25,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
De \$25,001 a \$50,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
De \$50,001 a \$75,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
De \$75,001 a \$112,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
Más de 112,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
No recibe ingresos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%
Prefiero no contestar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%

Tabla 18 Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupos de atención prioritaria y rangos de ingresos.																
Rangos de ingresos	I	%	D	%	DS	%	A	%	M	%	J	%	Mayores	%	Total	%
Menos de \$ 11,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
De \$11,001 a \$25,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
De \$25,001 a \$50,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
De \$50,001 a \$75,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
De \$75,001 a \$112,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%

Tabla 18
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupos de atención prioritaria y rangos de ingresos.

Rangos de ingresos	I	%	D	%	DS	%	A	%	M	%	J	%	Mayores	%	Total	%
Más de 112,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
No recibe ingresos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%
Prefiero no contestar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	0	0%	1	100%	1	100%										

*Indígenas= I

*Discapacidad= D

*Diversidad Sexual= DS

*Afromexicanas= A

*Migrantes= M

*Jóvenes= J

VI. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad:

Tabla 19
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad y sexo.

Escolaridad	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Primaria	0	0.00 %	0	0 %	0	0.00 %
Secundaria	0	0.00 %	0	0 %	0	0.00 %
Técnica	0	0.00 %	0	0 %	0	0.00 %
Preparatoria	0	0.00 %	0	0 %	0	0.00 %
Licenciatura	0	0.00 %	0	0 %	0	0.00 %
Maestría	1	100%	0	0 %	1	100 %
Doctorado	0	0.0 %	0	0 %	0	0.00 %
Ninguno	0	0.0 %	0	0 %	0	0.00 %
Especialidad	0	0.0 %	0	0 %	0	0.0 %
Educación Básica	0	0.0 %	0	0 %	0	0.0 %
Educación Media Superior	0	0.0 %	0	0 %	0	0.0 %
Total	1	100 %	0	0 %	1	100 %

39

Tabla 20
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad y rangos de edad.

Escolaridad	18 a 29	%	30 a 40	%	41 a 50	%	51 a 59	%	60 o más	%	Total	%
Primaria	0	0 %	0	0%	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Secundaria	0	0 %	0	0%	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Técnica	0	0 %	0	0%	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Preparatoria	0	0 %	0	0%	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Licenciatura	0	0 %	0	0%	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %

Tabla 20
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad y rangos de edad.

Escolaridad	18 a 29	%	30 a 40	%	41 a 50	%	51 a 59	%	60 o más	%	Total	%
Maestría	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	100 %	1	100 %
Doctorado	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Ninguno	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Especialidad	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Educación Básica	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Educación Media Superior	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Total	0	0 %	1	100 %	1	100 %						

Tabla 21
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por escolaridad y grupo en situación de discriminación

Escolaridad	I	%	D	%	DS	%	A	%	M	%	J	%	Mayores	%	Total	%
Primaria	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Secundaria	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Técnica	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Preparatoria	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Licenciatura	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Maestría	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	100 %	1	100 %
Doctorado	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Ninguno	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Especialidad	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Educación Básica	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Educación Media Superior	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Total	0	0 %	1	100 %	1	100 %										

*Indígenas= I
 *Discapacidad= D
 *Diversidad Sexual= DS
 *Afroamericanas= A
 *Migrantes= M
 *Jóvenes= J

VII. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por interseccionalidad:

Tabla 22 Número de candidaturas que se autoidentificaron en más de un grupo en situación de discriminación por sexo						
Candidaturas que presentaron interseccionalidad	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
En 2 grupos en situación de discriminación	0	0%	0	0%	0	0%
En 3 grupos en situación de discriminación	0	0%	0	0%	0	0%
Total	0	0%	0	0%	0	0%

Tabla 23 Número de candidaturas que se autoidentificaron en más de un grupo en situación de discriminación por rangos de edad						
Rangos de edad.	2 Grupos.	%	3 Grupos.	%	Total	%
18 a 29	0	0%	0	0%	0	0%
30 a 40	0	0%	0	0%	0	0%
41 a 50	0	0%	0	0%	0	0%
51 a 59	0	0%	0	0%	0	0%
60 o más	0	0%	0	0%	0	0%
Total	0	0%	0	0%	0	0%

Tabla 24 Número de candidaturas que se autoidentificaron en más de un grupo en situación de discriminación por cantidad de intersecciones y grupos en situación de discriminación							
Interseccionalidad	Personas indígenas	Personas con discapacidad	Personas de la diversidad sexual	Personas afroamericanas	Personas migrantes y/o residentes en el extranjero	Personas jóvenes	Personas mayores
Personas indígenas							
Personas con discapacidad							
Personas de la diversidad sexual							
Personas afroamericanas							
Personas migrantes y/o residentes en el extranjero							
Personas jóvenes							
Personas mayores							

Tabla 25
Número de candidaturas que se autoidentificaron en más de un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo por el que compitieron.

Rangos de edad.	2 Grupos.	%	3 Grupos.	%	Total	%
Gubernatura	0	0%	0	0%	0	0%
Total	0	0%	0	0%	0	0%

VIII. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación que presentaron propuestas de igualdad de género y no discriminación:

Tabla 26
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación que presentaron propuestas de igualdad de género y no discriminación por sexo

Tipo de cargo	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Presentaron propuestas de igualdad de género y no discriminación	1	100%	0	0%	1	100%
No presentaron propuestas de igualdad de género y no discriminación	0	0.0%	0	0%	0	0%
Total	1	100%	0	0%	1	100%

42

Tabla 27
Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación que presentaron propuestas de igualdad de género y no discriminación por rangos de edad

Rango de edad	Si	%	No	%	Total	%
18 a 29	0	0.0%	0	0%	0	0%
30 a 40	0	0.0%	0	0%	0	0%
41 a 50	0	0.0%	0	0%	0	0%
51 a 59	0	0.0%	0	0%	0	0%
60 o más	1	100%	0	0%	1	100%
Total	1	100%	0	0%	1	100%

IX. Hallazgos relevantes para el diseño de acciones a favor de las personas candidatas en situación de discriminación.

De acuerdo con la Metodología del Cuestionario de Identidad, se toman como base una serie de preguntas guía contenidas en la propia Metodología, para elaborar el análisis cualitativo de acuerdo con los resultados obtenidos de la información cuantitativa.

En ese orden de ideas, se irán planteando las interrogantes y precisando la respuesta a cada una, al tenor de lo siguiente:

1) ¿Qué hallazgos generales se detectan por grupo en situación de discriminación en términos generales?

Sólo una de las dos candidatas que contendieron en la Elección de Gubernatura 2023, es decir, el cincuenta por ciento de las candidaturas, se autoidentificó en alguno de los grupos en situación de discriminación o atención prioritaria; a saber, el grupo de población de personas mayores, integrado por quienes tienen sesenta años de edad o más.

2) ¿Qué hallazgos generales se detectan por grupo en situación de discriminación respecto del sexo?

Las dos candidatas registradas en la elección fueron del sexo femenino.

3) ¿Qué hallazgos generales se detectan por grupo en situación de discriminación respecto del rango de edad?

Con base en la información tomada de los datos generales de la candidatura, la candidata que se autoidentificó en un grupo vulnerable se encuentra en el rango de edad de personas con sesenta años o más, lo que coincide precisamente con el grupo específico de población mayor en el que ella misma se ubicó, conforme a sus respuestas al cuestionario de identidad.

4) ¿Qué hallazgos se detectan por tipo de cargo en que se registró, según grupo en situación de discriminación, sexo y rangos de edad?

La persona candidata que se autoidentificó dentro de un grupo de atención prioritaria, se registró para contender por la Gubernatura del Estado de México, es una persona mayor, mujer y se encuentra dentro del rango de sesenta años de edad o más.

5) ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo al tipo de candidatura o principio de representación por el que se postularon las personas candidatas? ¿Qué se observa según el cargo en que se compitió, grupo en situación de discriminación, sexo y rangos de edad?

De acuerdo con la Metodología del Cuestionario de Identidad, la variable “Tipo de candidatura”, permite identificar si las candidaturas son propietarias o suplentes, por lo que dicha variable resulta inaplicable para el análisis de la información recabada en el Sistema con motivo de una elección de gubernatura, dado que en este tipo de comicios no se registran fórmulas de propietarios(as) y suplentes, sino una sola persona como candidata al cargo.

En cuanto a las demás variables, se advierte que la candidata que se autoidentificó como parte de un grupo vulnerable, es una persona mayor, mujer, dentro del rango

de edad de sesenta años o más, la cual contendió por el cargo de la Gobernatura del Estado, mismo que se renueva mediante votación de mayoría relativa en los cuarenta y cinco distritos electorales locales que integran el territorio de la entidad.

6) ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo a la posición en la fórmula en que se ubicó la candidatura? ¿Qué se observa según el cargo en que se compitió, grupo en situación discriminación, sexo y rangos de edad?

La candidatura que pertenece al grupo en situación de vulnerabilidad no se postuló como parte de una fórmula de propietario(a) y suplente. En cuanto al cargo por el cual compitió, se desprende que una de las dos candidaturas registradas para la Gobernatura del Estado, pertenece al grupo en situación de discriminación integrado por las personas mayores, es mujer y se encuentra en un rango de edad de sesenta años o más.

7) ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo a la ubicación geográfica de las candidaturas en situación de discriminación? ¿Qué se observa según sexo y rangos de edad?

La demarcación geográfica, es decir, la entidad federativa, distrito electoral o municipio en que contendió la candidata mujer perteneciente al grupo de personas mayores, fue en todo el territorio del Estado de México.

8) ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo a las candidaturas en situación de discriminación según se postularon por partido político, coalición o candidatura independiente? ¿Qué se observa según sexo y rangos de edad?

La candidata perteneciente al grupo en situación de discriminación, fue postulada por la Candidatura Común “Juntos Hacemos Historia en el Estado de México”, que registró a una mujer, persona mayor, ubicada en un rango de edad de sesenta años o más.

9) ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo a las candidaturas en situación de discriminación según rangos de ingresos? ¿Qué se observa según sexo y rangos de edad?

Se advierte que la candidata perteneciente al grupo de personas mayores, se ubica en el rango de las personas que no reciben ingresos, de acuerdo con sus respuestas al cuestionario de identidad.

10) ¿Qué hallazgos se detectan de acuerdo a las candidaturas en situación de discriminación según escolaridad? ¿Qué se observa según sexo y rangos de edad?

La candidata que forma parte del grupo vulnerable de las personas mayores, es una mujer con una escolaridad de maestría, según el grado máximo de estudios que capturó en el Sistema.

11) ¿Qué hallazgos se detectan según la composición de las candidaturas según las intersecciones a grupos en situación de discriminación? ¿Qué observa según sexo y rangos de edad?

La candidata perteneciente al grupo de personas mayores no se ubica al mismo tiempo en algún otro de los grupos considerados en situación de discriminación o atención prioritaria conforme a la Metodología del Cuestionario de Identidad. Por lo tanto, no existen intersecciones con otros grupos.

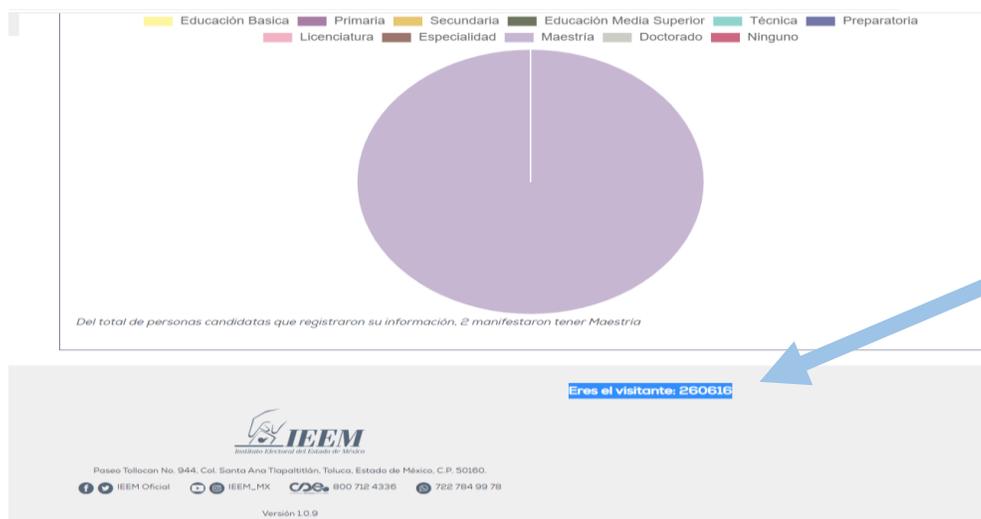
12) ¿Qué hallazgos se detectan sobre las propuestas que presentaron las candidaturas según grupo en situación de discriminación, sexo y rangos de edad?

De acuerdo con las variables de análisis de la Metodología del Cuestionario de Identidad, la candidatura que se autoidentifica dentro del grupo de las personas mayores, sí presentó propuesta de género o a favor de algún grupo en situación de vulnerabilidad, dentro de la información que capturó en el cuestionario curricular.

45

7. CONSULTAS DEL SISTEMA

Respecto al uso de la información del Sistema, desde la fecha de liberación (3 de abril de 2023) y hasta el 5 de junio de 2023, con corte a las dieciséis cuarenta y siete horas, se recibieron un total de doscientos sesenta mil seiscientos dieciséis consultas.



8. ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN DEL SISTEMA PARA LA ELECCIÓN DE GUBERNATURA 2023

En este punto se señalan las actividades de la difusión continua en la página oficial del IEEM, las redes sociales institucionales del IEEM, así como en los medios de comunicación de la entidad mexiquense, establecidas en la Estrategia de Difusión y el Cronograma que realizó la UT como instancia interna responsable de coordinar la implementación y operación del Sistema, así como la UCS en su calidad de área técnica especializada; de conformidad con los artículos 23 y 25 de los Lineamientos, así como el punto 10 del Plan de Trabajo, denominado Publicidad del Sistema.

CONSIDERACIONES

1. La Estrategia de Difusión fue presentada el 17 de febrero de 2023, ante quienes integran la CEVINE, por lo que, en misma fecha, la UT solicitó a la SE que remitiera a través del SIVOPLE a la UTVOPL y a la UTTYPDP, la Estrategia de Difusión del Sistema, en cumplimiento a la actividad “Cualquier otro documento que el OPL haya emitido en relación con la implementación y operación del Sistema” previsto en el artículo 11, punto 11 de los Lineamientos.
2. A sugerencia de la UT, el 1 de marzo de 2023 la DPC informó diversas acciones que se realizarían sobre la difusión del Sistema, relacionadas con las actividades de la CEVMXRE.
3. El 10 de marzo de 2023, la UT envió el Cronograma y los Aliados establecidos en la Estrategia de Difusión del Sistema para que se remitiera a las y los integrantes de la CEVINE, en cumplimiento al numeral 10 del Plan de Trabajo.
4. La Dirección de Organización, en su carácter de Secretaría Técnica de la CEVINE, remitió el 10 de marzo de 2023 para conocimiento de sus integrantes los documentos denominados: Cronograma de Acciones Específicas y Aliados establecidos en la Estrategia de Difusión del Sistema. Las actividades contempladas en dicho cronograma fueron cumplimentadas conforme a lo programado.
5. Se realizaron las siguientes actividades:
 - a) Un total de diecinueve presentaciones del Sistema ante medios de comunicación y aliados estratégicos, así como entrevistas en el programa “Detrás de tu Voto”.



A MEDIOS DE COMUNICACIÓN



AL COMITÉ DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



47

EN LA FACULTAD DE DERECHO, UAEM



EN LA FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN, UAEM





EN LA FACULTAD DE MEDICINA, UAEM



EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES, UAEM



EN LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN, UNAM



EN LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN, UNAM



EN EL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM, AMECAMECA





EN EL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM, ATLACOMULCO



EN EL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM, TEMASCALTEPEC



EN EL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM, TENANCINGO



EN LA COPARMEX



EN LA UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL CUAUTILÁN IZCALLI, UAEM



PROGRAMA DETRÁS DE TU VOTO



EN LA UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL TEJUPILCO, UAEM

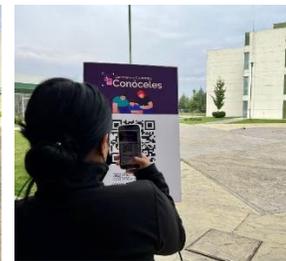


EN EL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM, TEXCOCO

50



EN LA UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL, TIANGUISTENCO



EN LA FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL, UAEM



EN EL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM, TEOTIHUACÁN



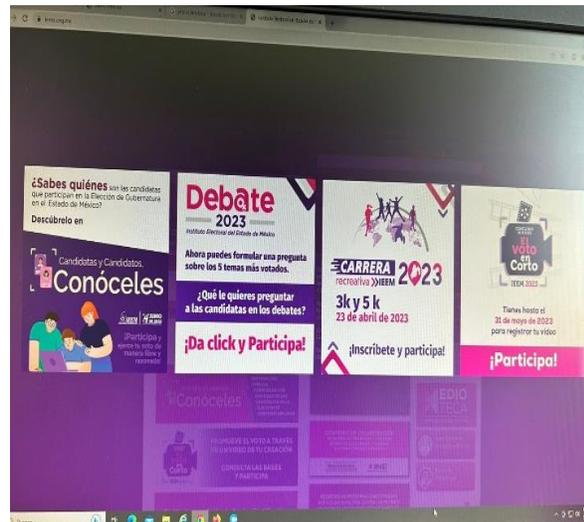
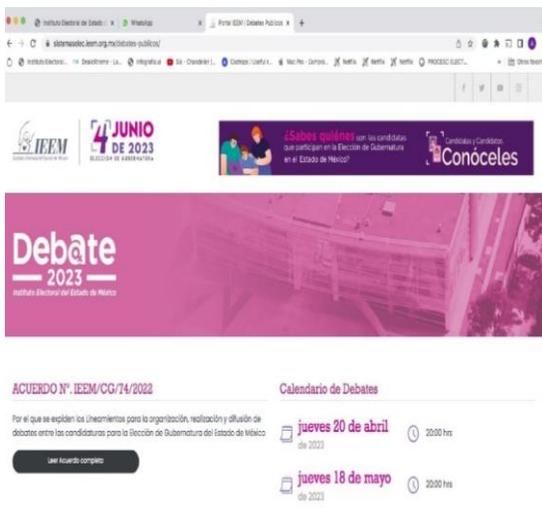
51

b) De manera adicional se realizó la difusión del Sistema en actividades y eventos institucionales previos al desarrollo de la jornada electoral del 4 de junio, donde participaron la Consejera Presidenta, Consejeras Electorales y Consejo Electoral, las cuales fueron las siguientes:

- Presentación de Urnas Electrónicas Elección Gubernatura 2023, celebrada el 11 de mayo en la FES Acatlán de la UNAM, en la que participaron la Consejera Presidenta Dra. Amalia Pulido Gómez y la Consejera Electoral Mtra. Patricia Lozano Sanabria.
- Evento: “Elecciones, Combate a la Corrupción y Transparencia”, realizado en el Museo de las Torres Bicentenario organizado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, el 15 de mayo de 2023, en el que participó la Consejera Presidenta Dra. Amalia Pulido Gómez.
- Presentación del Panel: Ejercicio de los derechos político electorales de las personas LGBTTTIQ+ el 17 de mayo de 2023, en la Facultad de

Medicina de la UAEM, en el que participó la Consejera Electoral Dra. Paula Melgarejo Salgado.

- Presentación de Urnas Electrónicas Elección Gubernatura 2023, celebrada el 25 de mayo de 2023 en la Facultad de Derecho de la UAEM, en la que participaron las Consejeras Electorales Mtra. Patricia Lozano Sanabria y la Dra. Paula Melgarejo Salgado.
- Presentación en el Programa de Observación Electoral y Visitantes Extranjeros 2023, los días 3 y 4 de junio de 2023, en el que participó el Consejero Electoral Mtro. Francisco Bello Corona.
- c) A solicitud de la UT, se incluyó el *pop up* del Sistema en la página oficial del IEEM, como se muestra a continuación:



52

El 19 de junio de 2023 la UT solicitó a la UCS que informara sobre las actividades que realizó respecto a la Estrategia de Difusión y al Cronograma del Sistema. El 22 de junio de 2023 la UCS remitió a la UT el Informe, con el siguiente contenido:

Boletines

No.	Comunicado	Fecha de publicación	Medios Impresos	Páginas web
1	IMPLEMENTARÁ IEEM EL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES" PARA LA ELECCIÓN GUBERNATURA 2023 (Boletín 004)	9 de enero	<ul style="list-style-type: none"> • 8 columnas • Impulso • La Tribuna • El Informante 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicadores • Línea por Línea • Eje 19 • Así Sucede • XPonencial • Agenda Mexiquense

2	IEEM PROMUEVE EL VOTO INFORMADO A TRAVÉS DEL SISTEMA “CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES” (Boletín 071)	24 de marzo	<ul style="list-style-type: none"> Diario Amanecer La Tribuna 	<ul style="list-style-type: none"> Ultra Noticias Ordenador Político Alonso Herrera Noticias Eje 19 Línea por Línea
3	PRESENTA IEEM EL SISTEMA “CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES” (Boletín 095)	19 de abril	<ul style="list-style-type: none"> Heraldo Estado de México Capital Estado de México 8 Columnas Diario Basta 	<ul style="list-style-type: none"> Ordenador Político Alonso Herrera Noticias Hoja de Ruta Digital Meganoticias La Crónica de Hoy Ultra Noticias
4	LLEGA A ESPACIOS UNIVERSITARIOS, EL SISTEMA “CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES” (Boletín 119)	8 de mayo	<ul style="list-style-type: none"> Heraldo Estado de México El Valle Impulso 	<ul style="list-style-type: none"> Comunicadores MX Alonso Herrera Noticias Eje 19
5	PRESENTA IEEM SISTEMA CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES A LA COMUNIDAD DE LA UNAM (Boletín 123)	11 de mayo	<ul style="list-style-type: none"> Heraldo Estado de México La Tribuna 	<ul style="list-style-type: none"> Cadena Política Alonso Herrera Noticias XPonencial Ordenador Político
6	ACERCA IEEM SISTEMA CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES AL SECTOR EMPRESARIAL (Boletín 143)	22 de mayo	<ul style="list-style-type: none"> Heraldo Estado de México La Tribuna 	<ul style="list-style-type: none"> Eje 19 Comunicación XXI Alonso Herrera Noticias Línea por Línea Cadena Política Heraldo Estado de México Diario La Tribuna
7	“CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES”, EL SISTEMA DEL IEEM PARA UN VOTO INFORMADO (Boletín 150)	26 de mayo	<ul style="list-style-type: none"> La Tribuna 	<ul style="list-style-type: none"> Eje 19 Comunicación XXI Alonso Herrera Noticias CCO Noticias
8	LA PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES ES FUNDAMENTAL PARA EL DESARROLLO Y CRECIMIENTO DE CUALQUIER SOCIEDAD: CONSEJERO BELLO CORONA	29 de mayo	<ul style="list-style-type: none"> Heraldo Estado de México Diario de México Diario Amanecer Impulso La Tribuna 	<ul style="list-style-type: none"> Heraldo Estado de México Ordenador Político Alonso Herrera Noticias Eje 19 Diario Amanecer

(Boletín 152)			• Agenda Mexiquense
TOTAL NOTAS		23	41
TOTAL MEDIOS		10	18

Medios Electrónicos

NO.	TÍTULO	MEDIO	FECHA
1	IMPLEMENTARÁ IEEM EL SISTEMA “CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES”	Ultra Noticias Criterio Noticias Línea en Alta Tensión Tiempo 04:43	10 de abril de 2023
2	IMPLEMENTARÁ IEEM EL SISTEMA “CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES”	AMX Noticias AMX Noticias AMX Noticias Tiempo 02:00	11 de abril de 2023
3	SISTEMA CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES BRINDA INFORMACIÓN A LA CIUDADANÍA	Programa “Detrás de tu voto” con Ricardo Téllez Tiempo: 27:45	12 de abril de 2023
4	IEEM PRESENTA SISTEMA CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES	AMX Noticias con Carlos González Tiempo 2:21 Ultra Noticias Primero lo Primero con Oscar Glenn Morales Tiempo 1:22	20 de abril 2023
5	PRESENTA IEEM SISTEMA CONÓCELES	Criterio Noticias con Daniela Sandoval Tiempo 0:59	21 de abril de 202
6	PRESENTAN SISTEMA CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES A EMPRESARIOS	Línea en Alta Tensión con Miguel Bárcena Tiempo 1:31	23 de mayo de 2023
7	INVITAN A LA POBLACIÓN A REVISAR LA PLATAFORMA “CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES”	Las Noticias Nocturno con Germán Zepeda Tiempo: 1:58 Las Noticias Matutino con Miguel García Conejo Tiempo: 1:01	24 de mayo de 2023
8	CANDIDATAS Y CANDIDATOS CONÓCELES	Programa “Detrás de tu voto” Tiempo: 30:00	24 de mayo de 2023
9	PRESENTA IEEM INFORME SOBRE CONÓCELES	Criterio Noticias con Daniela Sandoval Tiempo: 1:24	29 de mayo de 2023

Se difundieron **dos cápsulas** en las que la Consejera Presidenta Dra. Amalia Pulido Gómez y la Consejera Electoral Mtra. Patricia Lozano Sanabria explican a la ciudadanía qué es “Candidatas y Candidatos, Conóceles”, haciendo un llamado a la ciudadanía a consultarlo. Asimismo, **se publicó un video** que detalla la información que contiene dicho Sistema.



56



Con el fin de promover una democracia incluyente, fueron difundidas cinco cápsulas traducidas a las cinco lenguas indígenas (mazahua, náhuatl, matlatzínca, otomí y tlahuica), en las que se explica qué es el Sistema y por qué es importante consultarlo para emitir un voto informado y razonado.



También, se difundió en redes sociales cada una de las presentaciones que se realizaron para dar a conocer el Sistema entre distintos sectores de la sociedad; tales como el estudiantil, el empresarial y los medios de comunicación. Cabe señalar que algunas de estas presentaciones fueron realizadas por las Consejeras y el Consejero Electorales del IEEM.





59

Por otro lado, en redes sociales institucionales se promocionaron tres colaboraciones y las entrevistas en las que las Consejeras Electorales, Mtra. Daniella Durán y Mtra. Patricia Lozano, así como la Mtra. Lilibeth Álvarez Rodríguez, Jefa de la UT, escribieron o hablaron sobre el Sistema.





Finalmente, con el propósito de alcanzar un mayor número de usuarios, y aprovechando que los debates entre las candidatas a la Gubernatura fueron tendencia en redes sociales, se publicó al término de cada uno, una foto de las candidatas, invitando a la ciudadanía a conocer más sobre ellas en el link que dirigía al minisito del Sistema.

60



El impacto total de dichas publicaciones fue el siguiente:

Red Social	Nº de publicaciones	Impresiones	Interacciones
Facebook	133	141,835	12,314 (reacciones, comentarios, <i>shares</i> y <i>clics</i>)
Twitter	142	73,542	3,546 (me gusta, comentarios, RTs y <i>clics</i>)
Instagram	114	22,187	1,164 (me gusta, comentarios, compartir y veces que se guardó)
TOTAL	389	237,564	17,024

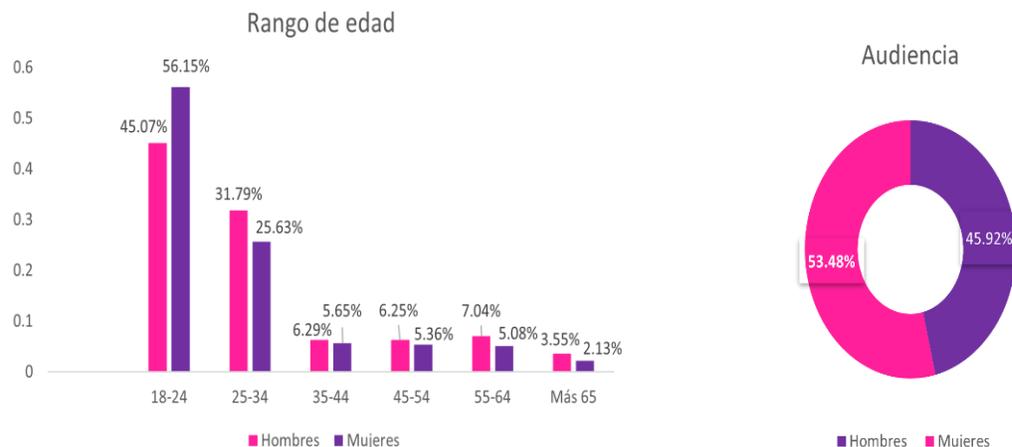
Campaña Pautada en Redes Sociales

61

Del 5 mayo al 2 de junio de 2023, se realizó una campaña en redes sociales institucionales (Twitter, Facebook, Instagram y YouTube) para dar difusión al Sistema.

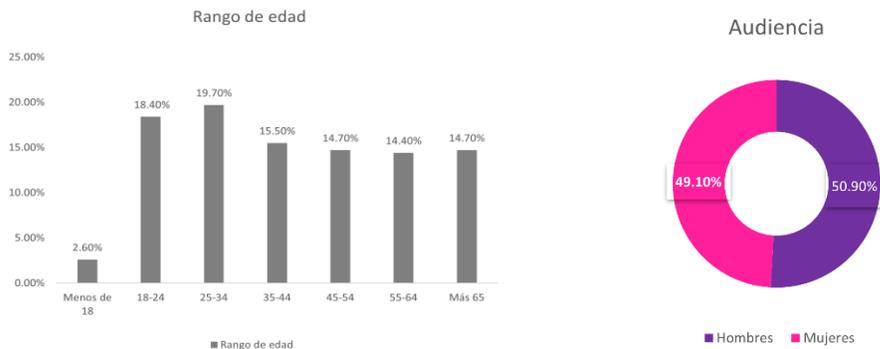
Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- **Facebook.** Se obtuvieron **setecientos ochenta y seis mil cuatrocientas noventa y dos impresiones** y **treinta mil ciento veintidós interacciones**. De acuerdo con los datos arrojados, se impactó principalmente a mujeres del Estado de México de entre 18 y 24 años.

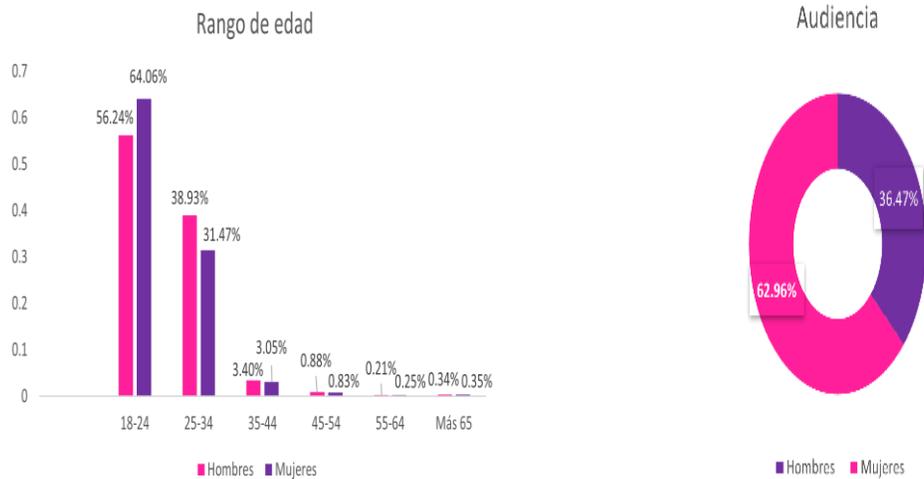




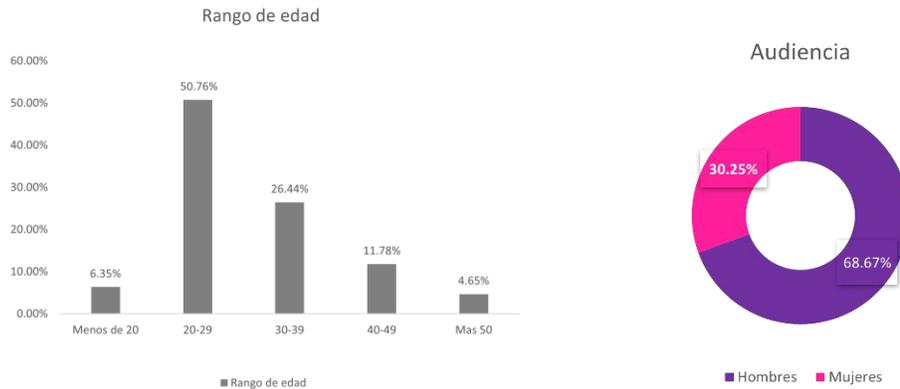
- **YouTube.** En el periodo señalado, se obtuvieron a **ciento noventa y tres mil cuatrocientas ochenta impresiones** y **quince mil doscientas cuarenta y siete interacciones**. Se impactó principalmente a hombres del Estado de México de entre 25 y 34 años.



- **Instagram.** Se obtuvieron **quinientas ochenta mil doscientas cuarenta y dos impresiones** y **quince mil ciento cincuenta y un interacciones**. De acuerdo con los datos arrojados, se impactó principalmente a mujeres del Estado de México de entre 18 y 24 años.



- **Twitter.** En el periodo señalado, se obtuvieron **cuatrocientos sesenta y cinco mil trescientas cincuenta y ocho impresiones** y **dos mil ochenta interacciones**. Se impactó principalmente a hombres del Estado de México de 20 a 29 años.



Entrevistas

NO.	PERSONA ENTREVISTADA	MEDIO	FECHA
1	• Mtra. Daniella Durán Ceja Consejera Electoral	Radio Mexiquense 91.7 FM AMX Noticias	5 de mayo
2	• Lic. Sandra López Bringas Consejera Electoral	AMX Noticias, canal 34.2 Esfera Pública	12 de mayo
3	• Mtra. Patricia Lozano Sanabria Consejera Electoral	Súper Stereo Miled 98.9 FM Línea en Alta Tensión	15 de mayo
4	• Mtra. Lilibeth Álvarez Rodríguez Jefa de la Unidad de Transparencia	Radio Felicidad 102.9 FM Así Sucede,	15 de mayo
5	• Lic. Sandra López Bringas Consejera Electoral	Stereo Cien 100.1 FM Enfoque Noticias	17 de mayo
6	• Mtra. Karina Ivonne Vaquera Montoya Consejera Electoral	Milenio Televisión Reto 2023	18 de mayo

7	• Mtra. Lilibeth Álvarez Rodríguez Jefa de la Unidad de Transparencia	Televisa EDOMÉX Canal 9.1 Las noticias	23 de mayo
8	• Mtra. Daniella Durán Ceja Consejera Electoral	Súper Stereo Miled 98.9 FM Línea en Alta Tensión	24 de mayo
9	• Dra. Paula Melgarejo Salgado Consejera Electoral	Ultra Radio 101.3 FM Primero lo Primero	30 de mayo
10	• Dra. Paula Melgarejo Salgado Consejera Electoral	Radio Felicidad 102.9 FM Así Sucede	31 de mayo
11	• Mtra. Patricia Lozano Sanabria Consejera Electoral	Milenio TV Milenio Noticias	1 de junio
12	• Dra. Paula Melgarejo Salgado Consejera Electoral	MDM Mujeres y Política Facebook	1 de junio

Medios que asistieron a la presentación del Sistema el 19 de abril de 2023

NO.	PERIODISTA	MEDIO
1	Berenice Rodríguez	Ordenador Político
2	Jerzayn Frausto	AMX Noticias (TV Mexiquense)
3	Oscar Glenn Morales	Ultra Noticias
4	Claudia González	El Universal
5	Martha González	Heraldo Estado de México
6	Mauricio Colín	Cadena Política
7	Julio Requena	Xponencial
8	Rodrigo Avilés	Digital MX
9	Israel Martínez	La Jornada Estado de México
10	Diana Ugarte	Meganoticias
11	Penélope Ventura	El Valle
12	Araceli Díaz	Revista Personalidades

65

Inserciones en medios impresos para la difusión del Sistema:

NO.	MEDIO	FECHA DE PUBLICACIÓN	TAMAÑO
1	Heraldo Estado de México	Jueves 25 de mayo de 2023	1/4 de Plana
2	La Calle	Viernes 26 de mayo de 2023	1/4 de Plana
3	Punto de Expresión	Lunes 29 de mayo de 2023	1/4 de plana
4	El Trinar	Miércoles 31 de mayo de 2023	1/4 de Plana

5	Diario Portal	Martes 30 de mayo de 2023	1/4 de Plana
6	Publimetro	Miércoles 31 de mayo de 2023	1/4 de Plana
7	La Prensa	Jueves 1 de junio de 2023	1/4 de Plana
8	Diario Puntual	Viernes 2 de junio de 2023	1/4 de Plana

DIFUSIÓN ORGÁNICA EN REDES SOCIALES

Del 17 de abril al 4 de junio de 2023, se difundieron en las redes sociales institucionales Facebook (IEEM Oficial), Twitter (@IEEM_MX) e Instagram (@IEEM_MX) diversos materiales para invitar a consultar el Sistema, mediante el cual se podía obtener información relevante sobre las candidatas a la Gubernatura del Estado de México 2023, así como sus propuestas.

Al respecto, se publicó una infografía en español y traducida a las cinco lenguas originarias del Estado de México (mazahua, náhuatl, matlatzinca, otomí y tlahuica), sobre qué es “Candidatas y Candidatos, Conóceles” y la información que contiene.

66



Candidatas y Candidatos, Conóceles

"Nzhixu candidata ñe b'ézo candidato, para joko ngejyo"

Jñatrjo (Mazahua)

¿Sabías que
"Candidatas y Candidatos, Conóceles" es un sistema desarrollado por el IEEM para que conozcas a las candidatas que participarán en la Elección de Gubernatura en el Estado de México.

¿Mi parage k'a ye "Nzhixu candidata ñe ye b'ézo candidato, para joko ngejyo" ngeje na b'épiji k'a k'ja'a ne IEEM ngek'ua re para na joo jango ga k'ja'a ye candidatura yo participabo k'ja Elección nuk'ja Gubernatura a Ts'ib'no'?

Aquí te compartimos información útil de las candidatas para que puedas emitir tu voto de forma libre e informada en las elecciones del próximo 4 de junio:

- Fotografía, datos generales y el partido político, coalición o candidatura con la que se postula.
- Sus medios de contacto.
- Su grado de estudios, formación académica y trayectoria en los ámbitos político, profesional, laboral y social.
- Las razones por las que desea encabezar la Gubernatura, así como sus principales propuestas, entre otras, de género y grupos en situación de discriminación.

Nujua ri xits'i jme na jo'o jña'a k'o re para jango ga k'ja'a ye candidatura ngek'ua re uná k'a in voto k'a dyok'o ra xits'i jango ga k'ja'a k'a re ts'ja'a ñe ri para na jo'o ke elección k'o ra ts'a'a ra 4, ne zana junio:

- Fotografía, nrenne in ch'ij'u ñe k'a in partido político, k'a chunáji o kandidatura k'a es'iji.
- Ko rge matr'á.
- Sé'ó ñe ts'ja'a tr'óni jango ga k'ja'a k'a in m'ejji k'a ts'epji, k'o o ndrú k'ja ngun'andá, jango a ts'epji, jeko ma cargo a mbés'i k'ja política ñe k'ja jñáti.
- Jeko ne ñe re ba'éthi arkate k'ja Gubernatura, nzi ga k'ja'a yo in b'épiji yo Mama ñe re ra ts'ja'a ma ra m'ojgo, no'aga k'ja'a yo in b'épiji mbara ye nzhixu, o ye ñe re yo k'joo' m'umá' no'aga k'ja'a ye dyanko ts'áji.

¡Participa y ejerce tu voto de manera libre y razonada! consulta en:

¡Participabo ñe uná k'a in voto zeje jero dyok'o ra xits'i jango ga k'ja'a k'a re ts'ja'a! Ts'ja'a tr'óni k'ja:

<https://registro.ieem.org.mx/ieemConoceles2023/>

#DemocraciaIncluyente
#MIEstadoMilección
#VotoInformado
#TransparenciaCandidaturas

Candidatas y Candidatos,
Conóceles
Pádi to ya kandidato ne da ntsytbi

Hñähñu (Otomi)



¿Gi pádi ge nu ya kandidato ne ya kandida ne da ntsytbi ge ja 'na ra hmunts'i xa hyoka ra IEEM pa njaby gi pádi to'ou ge ne da nzaya ga tsytbi ha nuná ha ra xeni hnini 'Monda.

Jagekua tsa gi hyandi gatho ya nt'ofó mahyoni pa gi pádi ha njaby gi hñuxa ri nt'ets'i xa hño ha nuná záná ra goho 4 pa:

- Ra k'oi, ya nthuxa thuhu ne nu ra hmunts'i yo ne teni ge di munts'i mahygy'i.
- Gehya ya 'mde n'ogxu.
- Te nxadi, te mfádi mfeni pádi ne xa zqts'e, te ma hmunts'i jamfri teni, te xa 'yote ne te xa 'mfi ne mfaste nu ya jái.
- Hanja ne da mpfi ne ne da nzaya ntsytbi, ha nehe tsa gi nyandi ua te ma mfeni hñá da mfi ne hanjapi da mats'i to di t'ysa ne to gtuabi ra 'bgedí.

 **4 JUNIO**
ELECCIONES DE 2023

#DemocraciaIncluyente
#Mahinimant'ets'i
#Nzaki mfiadi
#TransparenciaCandidaturas



¡Ba è gi hñuxa ri nt'ets'i pa gi pásè ne gi hyanda sèl tsa gi hyanda nuua:

<https://registro.ieem.org.mx/ieemConoceles2023/>

Candidatas y Candidatos,
Conóceles
"Siuatekipepenanij uan Tekipepenanij, Xikinixmati"

Mexikatl (Náhuatl)



¿Tijmatiyaya kenij "Siuatekipepenanij uan Tekipepenanij, Xikinixmati" ya se tekichiualli mochiito ika IEEM para xikinixmati tekipepenalimej katij motekipepenasej ipan Tlapepenali tlen Tlanauatli ipan Mexko Tlali?

Nika timtsmakaj kuali tlayolmelaualli tlen tekipepenalimej para tialtias titlauasanis kenij majkajtok uan yomelajtok ipan tlapepenalimej tlen 4 tonali tlen junio mestli:

- Tlaxkopinali, melauak tlayolmelauasimej uan partido politico, nechikolisti o melauak tekipepenali katij kinixpantia.
- Intiamantini kanij kinkamanalusej.
- Ixtiamatliisti, momachtli uan nemili ipan tiamantini tlanauatli, ixmatli, tekiltli uan maseulyotl.
- Neltlismej tlen ika kineki kiyakanas Tlanauatli, iikino kenij itayakananij tenkauilismej, uan sekino, tlen maseulyotl uan nechikolismej ipan nemili tlen ikonkaual.

 **4 JUNIO**
ELECCIONES DE 2023

#DemocraciaIncluyente
#MIEstadoMIElección
#Votoinformado
#TransparenciaCandidaturas



¡Xitepaleui uan xijchiua motlauasantli kenij majkajtok uan ika tajlamkili: xikilta ipan:

<https://registro.ieem.org.mx/ieemConoceles2023/>

Candidatas y Candidatos,
Conóceles
"Ga ri' pèya want'èhè gi tá' ne kandidato xi ne kandidata"

Bot'una (Matlatzínca)



Be IEEM ga ron nawi gi ri' pèya want'èhè gi tá' ne kandidato xi ne kandidata xi péphi gi ri' pèya want'èhè gih nawi gi tá' 'akahte pi' bot'una nunihani.

Pèkhi ga rú' pá'khèbi n be'mèni para ne kandidato xi ne kandidata xi péphi ga ri' xuri yant'èwi ga ri' vota ka tán 4 de junio.

- Ga rú' hihkhèbi ne foto, nro' xu xi nro' partido na t'u nirawhè o gi ro'man té kits'i mu ro'iwhe.
- Pohpu ga ri'chhe' 'embi n dios.
- Nt'ani xi pohpu ma' té hiti, pohpu ka' rih yo ni' be'mèni be politica xi pohpu ka' be'tani xi nt'ani man tu hewi poh'tl.
- Mu ga rú' 'inkhèbi xi 'inkha ret'èwi gih nawi gi tá' 'akahte be baani, nt'ani mu' 'ini xi nt'ani gi tá'tu yè be nunihani.

 **4 JUNIO**
ELECCIONES DE 2023

#Garú'khwewotate'sokhèbi
#Gathènihanixigaru'khwè'vota
#Gari'khanavota
#Gitá'ro'renha'orhè



Paati n kwenta ne be'mèni xi ga ri' khana vota, na 'ih nawi ri' pèya mu k'ina 'e 'uxti be:

<https://registro.ieem.org.mx/ieemConoceles2023/>

Candidatas y Candidatos,
Conóceles
"Nechju jo fiewendyu ke mulohe okua nekandidatu, kitmbøya"

Pjekakjo (Tlahuica)



¿Kimikitmbøya ke "Nechju jo fiewendyu ke mulohe okua nekandidatu, kitmbøya" mulo okua mbla sistema ke kitujl' IEEM pa kilupandyu nekandidatura ke kilupartiparu benye Eleccio pa Ngubiemo nde ndyetso Ptsindjiet's.

Juiñe muye ñeinformacio pima nde nekandidatura pa mbøre mbaly mbla nvoto ñibre jo benye informacio pa ñeeleccio wire ñeja 4 mbø njunio:

- Nloto, ndyestofhe ñedatu jo mu'te wire rpartidu npolitiko, nkalosicio ya nkandidatura okua mulohe.
- Ñeluju pa kilukontactaru.
- Xa okua kitu'umti, wire xa piskueta kitu'umi jo mu'te wire 'lujju benye npolitiko, nprofesional, okua mu'ta jo okua mulo benye be'ta.
- Tjenda ñerazo ndiyelby pa mulo benye wire Ngobematura, jo mu'te ke ñepropuesta ndiyelby, jo mula, pa wire ngenero jo ñebeta ke mulo benye mbla ndiscriminaco.

 **4 JUNIO**
ELECCIONES DE 2023

#DemocraciaPaNdyetsohe
#PijupaP'eleccio
#NvotoPima
#KilujeNekandidatura



¡Kilupartiparu jo mu'te kiluchopt's' livoto ñibre jo kilmboya! Kiluje wire:

<https://registro.ieem.org.mx/ieemConoceles2023/>



9. RETO INSTITUCIONAL EN LA PRÓXIMA ELECCIÓN

Concientizar y sensibilizar a los PP y a las personas candidatas que contiendan por un cargo de elección popular por una diputación a la legislatura local e integración de los 125 ayuntamientos, en el proceso electoral 2024 en el Estado de México, acerca de la importancia y trascendencia de la captura de la información en el plazo establecido en la normativa.

De igual manera, potencializar la difusión del Sistema, con el objeto de llegar a un mayor número de personas.